

Sagsøgt: Den Fælles Afviklingsinstans (SRB)

Sagsøgernes påstande

- Stævningen antages til realitetsbehandling og der gives medhold i annullationssøgsmålet til prøvelse af afgørelse SRB/EES/2017/08 af 7. juni 2017, hvorved der blev vedtaget en afviklingsordning for Banco Popular og den værdiansættelse, der ligger til grund herfor.
- Da det ikke er praktisk muligt at gå tilbage i tiden for så vidt angår gennemførelsen af den ovennævnte beslutning, pålægges Den Fælles Afviklingsinstans at betale erstatning til sagsøgerne for den lidte skade svarende til deres investeringer eller et beløb, der fastsættes i dommen.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som dem, der er gjort gældende i sag T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía y Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno og SFL mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-482/17, *Comercial Vasongada Recalde mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, T-483/17, *García Suárez m.fl. mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, T-484/17, *Fidesban m.fl. mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-497/17, *Sánchez del Valle og Calatrava Real State 2015 mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans* og T-498/17, *Pablo Alvarez de Linera Granda mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*.

Sag anlagt den 31. august 2017 — Rubik's Brand mod EUIPO — Simba Toys (Formen på en terning)

(Sag T-601/17)

(2017/C 374/65)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Rubik's Brand Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved advokaterne K. Szamosi og M. Borbás)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Simba Toys GmbH & Co. KG (Fürth, Tyskland)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Rubik's Brand Ltd

Det omtvistede varemærke: Tredimensionalt EU-varemærke (formen på en terning) — EU-varemærkeregistrering nr. 162 784

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 19. juni 2017 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 452/2017-1)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO og Simba Toys GmbH & Co. KG tilpligtes at betale omkostningerne forbundet med sagens behandling for appelkammeret og for Retten.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra e), nr. ii), i forordning nr. 207/2009
- Tilsidesættelse af artikel 65, stk. 6, i forordning nr. 207/2009

- Tilsidesættelse af artikel 75 i forordning nr. 207/2009
- Tilsidesættelse af artikel 76, stk. 1, i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 1. september 2017 — CX mod Kommissionen

(Sag T-605/17)

(2017/C 374/66)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: CX (ved advokat É. Boigelot)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Sagen fremmes til realitetsbehandling og sagsøgeren gives medhold.
- Følgelig:
 - Annullation af »debitnotaen«, der af Kommissionen blev anset for en bebyrdende afgørelse (»den anden anfægtede afgørelse«) af 22. december 2016 (Bilag A.1), med referencen Ares(2016)7145655, for så vidt som sagsøgeren heri pålægges en tilbagesøgning af »løn betalt i 2015 og 2016«.
 - Annullation af »varslingsskrivelsen« (»den første anfægtede afgørelse«) af 28. oktober 2016 (Bilag A.2), med referencen Ares(2016)6178919, der angiveligt udgør retsgrundlaget herfor.
 - Om fornødent annullation af afgørelsen af 23. maj 2017 (Bilag A.5), med referencen Ares(2017)2620957, meddelt samme dag (Bilag A.6), hvorved ansættelsesmyndigheden afslog sagsøgerens klage, som han havde indgivet den 27. januar 2017, med referencen R/59/17 (Bilag A.4), over de anfægtede afgørelser.
 - Sagsøgte tilpligtes at betale sagsomkostningerne, jf. artikel 134 i Den Europæiske Unions Rets procesreglement.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om en formel fejl og en processuel fejl samt om, at ansættelsesmyndigheden har baseret de anfægtede afgørelser på et forkert retsgrundlag, hvilket begrundes, at de skal annulleres.
 2. Andet anbringende om, at det i det foreliggende tilfælde er åbenbart, at artikel 85 i tjenstemandsvedtægten, som ansættelsesmyndigheden har baseret sig på, ikke finder anvendelse. Ifølge sagsøgeren er tilbagesøgning af fejlagtigt udbetalte beløb underlagt to kumulative betingelser, hvoraf den første består i, at det beløb, som administrationen forsøger at tilbagesøge, er udbetalt fejlagtigt, og den anden består i, at den ansatte havde kendskab til denne fejl eller at det kan konstateres, at den pågældende fejl var så åbenbar, at den ansatte burde have kendt den, hvilket åbenbart ikke er tilfældet i den foreliggende sag.
 3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af formelle og processuelle regler ved vedtagelsen af en afgørelse, som ikke har noget retsgrundlag, for så vidt som det heri a posteriori gøres gældende, at den retsakt, som begrundes denne, ikke er eller ikke længere er en bebyrdende retsakt.
-