

— ECB tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat følgende anbringender.

Sagsøgeren har anfægtet sagsøgtets afgørelse om tildeling af en kontrakt til en anden tilbudsgiver i form af klageafgørelsen af 17. august 2017 med påstand om annulation af denne og fremtidige dermed forbundne afgørelser (særligt kontrakttildelinger). Den ovennævnte afgørelse blev truffet i strid med Den Europæiske Centralbanks afgørelse (EU) 2016/245 ⁽¹⁾ og gældende EU-ret, særligt i strid med gennemsigtighedsprincippet, princippet om ikke-forskelsbehandling og princippet om omkostningseffektivitet.

⁽¹⁾ Den Europæiske Centralbanks afgørelse (EU) 2016/245 af 9.2.2016 til fastsættelse af regler om udbud (EUT 2016, L 45, s. 15).

Sag anlagt den 28. august 2017 — Unigroup mod EUIPO — Pronova Laboratories (nailicin)

(Sag T-587/17)

(2017/C 347/63)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Unigroup ApS (Lyngby, Danmark) (ved advokat M. Rijdsdijk)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Pronova Laboratories BV (Amsterdam, Nederlandene)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Unigroup ApS

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket »nailicin« — registreringsansøgning nr. 14 096 499

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 9. juni 2017 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 2359/2016-5)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Det fastslås, at Benelux-registrering nr. 894 557 ikke er godtgjort, og sagen hjemvises til indsigelsesafdelingen eller appelkammeret ved EUIPO.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af regel 19 i Kommissionens forordning nr. 2868/95 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning nr. 40/94 om EF-varemærker.
-