

**Sag anlagt den 16. august 2017 — Gayalex Proyectos mod SRB****(Sag T-563/17)**

(2017/C 374/58)

Processprog: spansk

**Parter**

*Sagsøger:* Gayalex Proyectos, SL (Madrid, Spanien) (ved advokaterne A. Betancor Álamo og F. Cabrera Molina)

*Sagsøgt:* Den Fælles Afviklingsinstans (SRB)

**Sagsøgerens påstande**

- Stævningen og de dertil knyttede dokumenter antages til realitetsbehandling, og der gives medhold i annullations-søgsmålet anlagt til prøvelse af afgørelse SRB/EES/2017/08, hvorved der blev vedtaget en afviklingsordning for Banco Popular Español S.A. og der afsiges en dom, hvorved denne afgørelse annulleres.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som dem, der er gjort gældende i sag T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía og Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores og Químicos mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán og Bueno og SFL mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-482/17, *Comercial Vasongada Recalde mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, T-483/17, *García Suárez m.fl. mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, T-484/17, *Fidesban m.fl. mod Den Fælles Afviklingsinstans og T-497/17*, *Sánchez del Valle og Calatrava Real State 2015 mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, og T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*.

**Sag anlagt den 21. august 2017 — Molina García mod SRB****(Sag T-566/17)**

(2017/C 374/59)

Processprog: spansk

**Parter**

*Sagsøger:* Jerónimo Molina García (Puente Genil, Spanien) (ved advokat A. Velasco Albalá)

*Sagsøgt:* Den Fælles Afviklingsinstans (SRB)

**Sagsøgerens påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Konsekvenserne af den fejlagtige afgørelse fra Den Fælles Afviklingsinstans — enten ved manglende gennemsigtighed eller ved at der ikke tidligere blev truffet præventive foranstaltninger, hvorved aktionærenes tab af kapital som følge af afskrivningen af kapital, ville kunne have været undgået — bæres, og sagsøgeren skal følgelig have erstatning svarende til det tab, der er lidt som følge af den uegnede handling og den fejlagtige afgørelse, dvs. et beløb på 7 805,29 EUR.