

Sagsøgt: Den Fælles Afviklingsinstans (SRB)

### Sagsøgernes påstande

- Der gives medhold i annullationssøgsmålet til prøvelse af »Den Fælles Afviklingsinstans' afgørelse SRB/EES/2017/08 truffet på eksekutivmødet den 7. juni 2017, hvorved der blev vedtaget en afviklingsordning for Banco Popular Español S.A., juridisk person registreret under nr. 80H66LPTVDLMOP28XF25, som drives af FROB (SRB/EES/2017/08)«
- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Artikel 18 og 29 i forordning (EU) nr. 806/2014 erklæres ulovlige og skal ikke finde anvendelse.
- Den Fælles Afviklingsinstans tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som dem, der er gjort gældende i sag T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía y Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno og SFL mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-482/17, *Comercial Vasongada Recalde mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, T-483/17, *García Suárez m.fl. mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, T-484/17, *Fidesban m.fl. mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-497/17, *Sánchez del Valle og Calatrava Real State 2015 mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans* og T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*.

---

### Sag anlagt den 16. august 2017 — Fortischem mod Parlamentet og Rådet

(Sag T-560/17)

(2017/C 369/42)

Processprog: engelsk

### Parter

Sagsøger: Fortischem a.s. (Nováky, Slovakiet) (ved advokaterne C. Arhold, P. Hodál og M. Staroň)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union

### Sagsøgerens påstande

- Litra d), i bilag III, del I, til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/852 af 17. maj 2017 om kviksølv og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1102/2008 <sup>(1)</sup>, annulleres.
- Europa-Parlamentet og Rådet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

1. Med det første anbringende gøres gældende, at den anfægtede bestemmelse skal annulleres, fordi den tilsidesætter princippet om den berettigede forventning ved at fratage operatørerne af anlægget for kviksølvcelleproduktion deres mulighed for at modtage en forlængelse for at have handlet i overensstemmelse med den bedste tilgængelige teknik, såfremt betingelserne i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/75/EU af 24. november 2010 om industrielle emissioner (integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening) overholdes.

2. Med det andet anbringende gøres gældende, at den anfægtede bestemmelse skal annulleres, fordi den tilsidesætter proportionalitetsprincippet ved (i) at fastsætte en fast udfasningsfrist for kviksølvcelleproduktionen i god tid inden den frist, der følger af de gældende internationale regler om kviksølv, uden i det mindste at gøre det muligt at tildele forlængelser/undtagelser i konkrete tilfælde, (ii) at fremme lovgivning, der ikke skaber nogen væsentlige miljøfordele for den brede offentlighed, men på samme tid skaber væsentlige ulemper for virksomhedsoperatører, og (iii) at ignorere den eksisterende lovgivning, som allerede fastsætter klare regler for udfasning og forlængelser/undtagelser, og idet den ikke i sig selv fastsætter klausuler om tilfælde, hvor der foreligger en urimelig byrde.
3. Med det tredje anbringende gøres gældende, at den anfægtede bestemmelse skal annulleres, fordi den vil lede til tab for sagsøgerens virksomhedsaktiviteter, som er ensbetydende med en tilsidesættelse af ejendomsretten i henhold til Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, hvilket er uforholdsmæssigt i forhold til formålene med den anfægtede bestemmelse, som kan opnås gennem mindre restriktive foranstaltninger.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/852 af 17.5.2017 om kviksølv og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1102/2008 (EUT 2017, L 137, s. 1)

---

### Sag anlagt den 21. august 2017 — UC mod Parlamentet

(Sag T-572/17)

(2017/C 369/43)

Processprog: fransk

#### Parter

Sagsøger: UC (ved advokat A. Tymen)

Sagsøgte: Europa-Parlamentet

#### Sagsøgerens påstande

— Sagen fremmes til realitetsbehandling og sagsøgeren gives medhold.

Følgelig:

- Annullation af sagsøgerens bedømmelsesrapport for 2015 og af afgørelsen om kun at tildele ham to points for fortjeneste for samme år.
- Annullation af ansættelsesmyndighedens afgørelse af 9. maj 2017 om afslag på sagsøgerens klage af 13. januar 2017.
- Sagsøgte tilpligtes at betale en erstatning, der efter ret og billighed fastsættes til 9 000 EUR, for det af sagsøgeren lide ikke-økonomiske tab.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende dels om tilsidesættelse af artikel 41 i chartret om grundlæggende rettigheder og af artikel 25 i tjenestemandsvedtægten, dels om tilsidesættelse af begrundelsespligten og af sagsøgerens ret til forsvar.
  2. Andet anbringende om tilsidesættelse af retten til at blive hørt og af chartrets artikel 41.
  3. Tredje anbringende om anlæggelse af et åbenbart urigtigt skøn.
-