

Den anden part i sagen for appelkammeret: Raizers (Paris)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Raise Conseil

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket »RAISE« — EU-varemærkeregistriering nr. 11 508 967

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 24. maj 2017 af Femte Appelkammer ved EUIPO i sag R 1606/2016-5

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres, for så vidt som den erklærede EU-varemærket RAISE nr. 11 508 967 ugyldigt på grund af manglende særpræg i henhold til artikel 7, stk. 1, litra b), i EU-varemærkeforordningen for så vidt angår følgende tjenesteydelser i klasse 36 »finansiel virksomhed; finansiel information; finansiel styring; finansiering; analyser (finansielle -); stiftelse eller investering af kapital; finansiel rådgivning; finansiel sponsorering; finansiel virksomhed (långivning); økonomiske vurderinger (forsikring, bankvirksomhed, fast ejendom); investeringsforeninger og kapitalinvestering; factoring; udstedelse af værdikuponer; fondsbørsnoteringer; fondsbørsmæglervirksomhed; valutarisk virksomhed; valutaudstedelse; vurdering af skatteforhold; pensionsfondsmidler; homebanking; udstedelse af rejsechecks eller kreditkort; ejendomsmæglervirksomhed; vurdering af fast ejendom«.
- Selskabet Raizers, sagsøger i ugyldighedssagen, tilpligtes at bære sine egne omkostninger og betale de af selskabet Raise Conseil afholdte omkostninger, herunder repræsentationsudgifterne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 31. juli 2017 — Wilhelm Sihm jr. mod EUIPO — in edit (Camele'on)

(Sag T-472/17)

(2017/C 330/15)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Tyskland) (ved advokat H. Twelmeier)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: in-edit Sàrl (Mondorf-les-Bains, Luxembourg)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: in-edit Sàrl

Det omtvistede varemærke EU-figurmærke, der indeholder ordbestanddelen »Camele'on« — registreringsansøgning nr. 13 317 714

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 25. maj 2017 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 570/2016-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.

- EUIPO tilpligtes at bære sine egne omkostninger og betale de af Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG afholdte omkostninger.
- in-edit Sàrl bærer i tilfælde af intervention sine egne omkostninger.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 28. juli 2017 — Comercial Vascongada Recalde mod Kommissionen og SRB

(Sag T-482/17)

(2017/C 330/16)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Comercial Vascongada Recalde, SA (Madrid, Spanien) (ved advokat A. Rivas Rodríguez)

Sagsøgte: Europa-Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans (SRB)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet af Den Fælles Afviklingsinstans den 7. juni 2017 (SRB/EES/2017/08) vedrørende vedtagelse af en afviklingsordning med hensyn til enheden Banco Popular Español SA. og Europa-Kommissionens afgørelse (EU) 2017/1246 af 7. juni 2017 om godkendelse af afviklingsordningen for Banco Popular Español SA. annulleres.
- Sagsøgte tilpligtes at erstatte den skade og de tab, som er lidt som følge af, at de aktier, som Comercial Vascongada Recalde SA. ejer i Banco Popular Español S.A., er faldet i værdi, idet der ved fastsættelsen af erstatningen tages hensyn til forskellen i forhold til værdien af aktierne den 6. juni 2017, dvs. 133 385,04 EUR, med tillæg af eventuelle renter.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 18, stk. 1, litra a), og artikel 18, stk. 4, litra c), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 806/2014 af 15. juni 2014 om ensartede regler og en ensartet procedure for afvikling af kreditinstitutter og visse investeringsselskaber inden for rammerne af en fælles afviklingsmekanisme og en fælles afviklingsfond og om ændring af forordning (EU) nr. 1093/2010 ⁽¹⁾, for så vidt som Banco Popular ikke var »nødlidende« således som foreskrevet i disse bestemmelser.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 10, stk. 10 og 11, og artikel 21, stk. 2, litra b), i forordning nr. 806/2014, for så vidt som der fandtes alternative foranstaltninger til afviklingen af Banco Popular.

⁽¹⁾ EUT 2014, L 225, s. 1.

Sag anlagt den 28. juli 2017 — García Suárez m.fl. mod Kommissionen og SRB

(Sag T-483/17)

(2017/C 330/17)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøgere: María de la Soledad García Suárez (Madrid, Spanien), María del Carmen Chueca García (Madrid), Sol María Chueca García (Madrid), Alejandro María Chueca García (Madrid), José María Chueca García (Madrid) og Ignacio María Chueca García (Madrid) (ved advokat A. Rivas Rodríguez)