

**Sag anlagt den 6. juli 2017 — Leino-Sandberg mod Parlamentet**

(Sag T-421/17)

(2017/C 293/47)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Päivi Leino-Sandberg (Helsinki, Finland) (ved advokaterne O. Brouwer og S. Schubert)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

**Sagsøgerens påstande**

- Europa-Parlamentets afgørelse af 3. april 2017, hvorved den gav sagsøgeren afslag på aktindsigt i dets afgørelse af 8. juli 2015, der var blevet vedtaget som svar på en genfremsat begæring fra en tredje part i henhold til forordning nr. 1049/2001, annulleres.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Det første anbringende vedrører en retlig fejl, et åbenbart urigtigt skøn og manglende begrundelse ved anvendelsen af undtagelsen vedrørende beskyttelsen af retslige procedurer i artikel 4, stk. 2, andet led, i forordningen om aktindsigt.
  - Det gøres gældende, at det dokument, der begæres aktindsigt i, er et endeligt administrativt dokument, som ikke er omfattet af fortrolighed eller nogen anden undtagelse om manglende-udbredelse. Selv om det antages, at sådan en undtagelse finder anvendelse i denne sag, gøres det gældende, at den sagsøgte har foretaget en åbenbart forkert fortolkning eller forkert anvendelse heraf, idet sagsøgte har undladt at påvise, hvorledes udbredelsen af det dokument, der begæres aktindsigt i, vil være til skade for beskyttelsen af retslige procedurer.
2. Det andet anbringende vedrører en retlig fejl, et åbenbart urigtigt skøn og manglende begrundelse i anvendelsen af kriteriet om en mere tungtvejende offentlig interesse i henhold til artikel 4, stk. 2, andet led, i forordningen om aktindsigt.
3. Med et tredje anbringende gøres det subsidiært gældende, at der er begået en retlig fejl, foretaget et åbenbart urigtigt skøn og givet en manglende begrundelse i forbindelse med anvendelsen af artikel 4, stk. 6, i forordningen om aktindsigt.

---

**Sag anlagt den 10. juli 2017 — UF mod EPSO**

(Sag T-422/17)

(2017/C 293/48)

Processprog: litauisk

**Parter**

Sagsøger: UF (ved advokat L. Gudaitės)

Sagsøgt: Det Europæiske Personaleudvælgelseskontor (EPSO)

**Sagsøgerens påstande**

- Annullation af EPSO's afgørelse af 4. april 2017 om at udelukke sagsøgeren fra udvælgelsesprøven EPSO/AD/335/16 til ansættelse af litauisksprogede juristlingvister.

- Sagsøgte tilpligtes at tillade sagsøgeren at rette en åbenbar fejl ved at ændre kendskabet til polsk fra B1 til C1.
- Det fastslås, at sagsøgeren kan genoptage udvælgelsesprøven til ansættelse af litauisksprogede juristlingvister.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Første anbringende er, at sagsøgte har tilsidesat sagsøgerens berettigede forventninger og vildledt ham, da den bekræftede, at hans ansøgning om at deltage i udvælgelsesprøven opfyldte alle krav.
  - Sagsøgeren har gjort gældende, at sagsøgte ved den 9. januar 2017 at bekræfte, at hans ansøgning opfyldte alle krav i meddelelsen om udvælgelsesprøven, og ved at have tilladt ham at deltage i de computerbaserede prøver, vildledte ham og ikke gav ham mulighed for at rette en åbenbar skrivefejl vedrørende kendskabet til polsk, på grundlag af hvilken han senere blev udelukket fra udvælgelsesprøven.
2. Andet anbringende er, at sagsøgte har tilsidesat sagsøgerens rettigheder og berettigede forventninger, da den udelukkede ham fra udvælgelsesprøven til ansættelse af litauisksprogede juristlingvister.
  - Sagsøgeren har gjort gældende, at sagsøgte ved skrivelsen af 4. april 2017, henset til det i ansøgningen anførte kendskab til polsk, uberettiget udelukkede ham fra udvælgelsesprøven, eftersom sagsøgte er vidende om hans aktuelle kendskab til polsk på grundlag af de oplysninger, der er anført i ansøgningen til en anden udvælgelsesprøve (EPSO/AD/328/16), og på grundlag af resultaterne af denne udvælgelsesprøve. Sagsøgeren har anført, at udvælgelseskomitéen i henhold til Rettens retspraksis er ansvarlig for behørigt at bedømme de indsendte eksamensbeviser eller universitetsgrader eller den erhvervs erfaring, som hver ansøger fremlægger, og dens afgørelse om at udelukke en ansøger fra en udvælgelsesprøve anses for at være en bebyrdende retsakt som omhandlet i tjenestemandsvedtægtens artikel 91, stk. 1.

---

### Sag anlagt den 14. juli 2017 — António Conde & Companhia mod Kommissionen

(Sag T-443/17)

(2017/C 293/49)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøger: António Conde & Companhia, SA (Gafanha de Nazaré, Portugal) (ved advokat J. García-Gallardo Gil-Fournier)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

#### Sagsøgerens påstande

- Kommissionens afgørelse om afvisning af at sende navnene på de portugisisk indregistrerede fartøjer SANTA ISABEL og CALVÃO til sekretariatet for Kommissionen for Fiskeriet i det Nordøstlige Atlanterhav, hvorved disse fra den 1. juli 2017 forhindredes i at operere i fiskeriområderne i det Nordøstlige Atlanterhav for at fiske rødfisk og rejer, og hvorved artikel 5, stk. 1, i forordning nr. 1236/2010<sup>(1)</sup> således er blevet tilsidesat, annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.