

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat seks anbringender.

1. Første anbringende vedrører en tilsidesættelse af artikel 296, stk. 2, TEUF og artikel 41, stk. 1, og stk. 2, litra c), i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (»chartret«) som følge af, at afgørelsen er utilstrækkeligt begrundet.
2. Andet anbringende vedrører en tilsidesættelse af retten til at blive hørt i henhold til chartrets artikel 41, stk. 1 og stk. 2, litra a), som følge af, at sagsøgeren ikke blev hørt.
3. Tredje anbringende vedrører en tilsidesættelse af den grundlæggende ret til effektiv retsbeskyttelse i henhold til chartrets artikel 47, stk. 1 som følge af, at afgørelsen ikke kunne prøves.
4. Fjerde anbringende vedrører en tilsidesættelse af artikel 103, stk. 7, litra h), i direktiv 2014/59/EU<sup>(1)</sup>, af artikel 113, stk. 7, i forordning (EU) nr. 575/2013<sup>(2)</sup>, af artikel 6, stk. 5, første punktum, i den delegerede forordning (EU) nr. 2015/63<sup>(3)</sup>, af chartrets artikel 16 og 20 og af proportionalitetsprincippet som følge af en anvendelse af multiplikatoren for IPS (Institutional Protection Scheme)-indikatoren.
5. Femte anbringende vedrører en tilsidesættelse af chartrets artikel 16 og proportionalitetsprincippet som følge af en anvendelse af risikojusteringsmultiplikatoren.
6. Sjette anbringende vedrører en påstået ulovlighed af artikel 4-7 og artikel 9 i den delegerede forordning (EU) 2015/63 og af bilag I til denne delegerede forordning.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/59/EU af 15.5.2014 om et regelsæt for genopretning og afvikling af kreditinstitutter og investeringsselskaber og om ændring af Rådets direktiv 82/891/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/24/EF, 2002/47/EF, 2004/25/EF, 2005/56/EF, 2007/36/EF, 2011/35/EU, 2012/30/EU og 2013/36/EU samt forordning (EU) nr. 1093/2010 og (EU) nr. 648/2012 (EUT 2014, L 173, s. 190).

<sup>(2)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 575/2013 af 26.6.2013 om tilsynsmæssige krav til kreditinstitutter og investeringsselskaber og om ændring af forordning (EU) nr. 648/2012 (EUT 2013, L 176, s. 1).

<sup>(3)</sup> Kommissionens delegerede forordning (EU) 2015/63 af 21.10.2014 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/59/EU for så vidt angår ex ante -bidrag til afviklingsfinansieringsordninger (EUT 2015, L 11, s. 44).

---

### Sag anlagt den 29. juni 2017 — Karl Storz mod EUIPO (3D)

(Sag T-413/17)

(2017/C 277/75)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøger: Karl Storz GmbH & Co. KG (Tuttlingen, Tyskland) (ved advokat S. Gruber)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

#### Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: International registrering, hvor Den Europæiske Union er designeret, af EU-figurmærke indeholdende ordbestanddelene »3D« — International registrering, hvor Den Europæiske Union er designeret nr. 1 272 627

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 11. april 2017 af Andet Appellkammer ved EUIPO (sag R 1502/2016-2)

#### Påstande

— Afgørelse truffet den 11. april 2017 af Andet Appellkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 1502/2016-2) annulleres og varemærket »3D«, IR nr. 1 272 627, hvor Den Europæiske Union er designeret, registreres for alle de ansøgte varer, herunder de varer, der stadig er berørt af den anfægtede afgørelse.

— EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), sammenholdt med artikel 7, stk. 2, i forordning nr. 207/2009.
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra c), sammenholdt med artikel 7, stk. 2, i forordning nr. 207/2009.

---

### Sag anlagt den 3. juli 2017 — Vorarlberger Landes- und Hypothekenbank mod SRB

(Sag T-414/17)

(2017/C 277/76)

Processprog: tysk

### Parter

Sagsøger: Vorarlberger Landes- und Hypothekenbank AG (Bregenz, Østrig) (ved advokat G. Eisenberger)

Sagsøgt: Den Fælles Afviklingsinstans (SRB)

### Sagsøgerens påstande

- Den Fælles Afviklingsinstans (SRB) afgørelse af 11. april 2017 om beregning af ex ante-bidrag til den fælles afviklingsfond i 2017 [»Decision of the Executive Session of the Board of 11 April 2017 on the calculation of the 2017 ex-ante contributions to the Single Resolution Fund (SRB/ES/SRF/2017/05)«] annulleres, og under alle omstændigheder i det omfang afgørelsen vedrører sagsøgeren.
- Den Fælles Afviklingsinstans tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

1. Første anbringende om en åbenbar tilsidesættelse af væsentlige procedurekrav som følge af mangelfuld meddelelse af afgørelsen.
2. Andet anbringende om en åbenbar tilsidesættelse af væsentlige procedurekrav som følge af en utilstrækkelig begrundelse for afgørelsen.

---

### Sag anlagt den 3. juli 2017 — Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi mod EUIPO — Papouis Dairies (fino)

(Sag T-416/17)

(2017/C 277/77)

Stævningen er affattet på engelsk

### Parter

Sagsøger: Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (Nicosia, Cypern) (ved S. Malynicz, QC, og solicitor V. Marsland)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Papouis Dairies LTD (Nicosia, Cypern)

### Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Papouis Dairies LTD