

Sag anlagt den 2. marts 2017 — Cotecnica mod EUIPO — Mignini & Petrini (cotecnica MAXIMA)**(Sag T-136/17)**

(2017/C 129/43)

*Stævningen er affattet på engelsk***Parter***Sagsøger:* Cotecnica, SCCL (Bellpuig, Spanien) (ved advokaterne J. Erdozain López, J. Galán López og J. Devaureix)*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Mignini & Petrini SpA (Petrignano di Assisi, Italien)**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO***Ansøger af det omtvistede varemærke:* Cotecnica, SCCL*Det omtvistede varemærke:* EU-figurmærke, der indeholder ordbestanddelene »cotectina MAXIMA« — registreringsansøgning nr. 13 292 495*Sagen for EUIPO:* Indsigelsessag*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 17. november 2016 af Andet Appellkammer ved EUIPO (sag R 853/2016-2)**Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 28. februar 2017 — Prim mod EUIPO — Primed Halberstadt Medizintechnik (PRIMED)**(Sag T-138/17)**

(2017/C 129/44)

*Stævningen er affattet på engelsk***Parter***Sagsøger:* Prim, SA (Móstoles, Spanien) (ved advokat L. Broschat García)*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH (Halberstadt, Tyskland)**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO***Indehaver af det omtvistede varemærke:* Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH*Det omtvistede varemærke:* EU-ordmærket »PRIMED« nr. 5 154 182

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 19. december 2016 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (forenede sager R 2494/2015-4 og R 163/2016-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO og intervenienten tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), sammenholdt med artikel 53, stk. 1, litra a), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 6. marts 2017 — Kibelisa mod Rådet

(Sag T-139/17)

(2017/C 129/45)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Roger Kibelisa (Kinshasa, Den Demokratiske Republik Congo) (ved advokat O. Okito)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Forordning (EU) 2016/2230 om gennemførelse af Rådets afgørelse (FUSP) 2016/2231 af 12. december 2016 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod personer, der bryder våbenembargoen over for Den Demokratiske Republik Congo, og om ændring af afgørelse 2010/788/FUSP annulleres, for så vidt som den vedrører Roger Kibelisa.
- Rådet bærer sine egne omkostninger og betaler sagsøgerens og alle intervenienternes omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Første anbringende vedrørende en tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter begået af Rådet, herunder navnlig en tilsidesættelse af sagsøgerens ret til forsvar, en tilsidesættelse af den begrundelsespligt, som påhviler Rådet, og en tilsidesættelse af sagsøgerens ret til adgang til effektive retsmidler.
 2. Andet anbringende vedrørende en tilsidesættelse af generelle EU-retlige principper, idet Rådet har tilsidesat sagsøgerens ejendomsret.
-