

- Sagsøgerne har i denne forbindelse gjort gældende, at retspraksis om fusionssager heller ikke her kan finde anvendelse analogt. Mens det i disse tilfælde er forståeligt, at oplysningernes følsomme karakter bevares til efter Kommissionens afgørelse, er dette ikke tilfældet med hensyn til et enkelt lån, hvis lånebetingelser Kommissionen anser for at være uforenelige med TEUF.
3. Tredje anbringende, som fremsættes subsidiært, vedrører den omstændighed, at selv om de af Kommissionen anførte fortrolighedshensyn er begrundede i den konkrete sag, er sikringen af en korrekt udøvelse af retten til forsvar, som er fastsat i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, en mere tungtvejende offentlig interesse, som begrunder aktindsigt i de begærede dokumenter.
4. Fjerde anbringende, som ligeledes fremsættes subsidiært, vedrører en tilsidesættelse af artikel 4, stk. 6, i forordning nr. 1049/2001, for så vidt som Kommissionen i sidste instans er forpligtet til som minimum at tilbyde delvis aktindsigt i de begærede oplysninger.

Sag anlagt den 28. februar 2017 — Scor mod Kommissionen

(Sag T-135/17)

(2017/C 144/69)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Scor SE (Paris, Frankrig) (ved advokaterne N. Baverez, N. Autet, M. Béas og G. Marson)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Litra »i) Den ubegrænsede garanti til Caisse Centrale de Réassurance (CCR) i forbindelse med dennes genforsikringsaktiviteter vedrørende risikoen for naturkatastrofer i Frankrig« i statsstøttesag SA.37649 (2013/CP); SA.45860 (2016/PN); SA.45860 (2016/N) — Frankrig af 26. september 2016, C(2016) 5995 final annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne i overensstemmelse med artikel 134 i Rettens procesreglement.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Første anbringende om, at den anfægtede afgørelse hviler på et urigtigt retsgrundlag med henblik på at vurdere foreneligheden af garantien til Caisse Centrale de Réassurance.
 2. Andet anbringende om, at den anfægtede afgørelse er behæftet med flere begrundelsesmangler.
 3. Tredje anbringende om en tilsidesættelse af artikel 107, stk. 3, litra c), TEUF. Dette anbringende er opdelt i to led:
 - Første led om retlige fejl vedrørende anvendelsen af proportionalitetsprøvelsen.
 - Andet led om garantiens uforholdsmæssige karakter.
 4. Fjerde anbringende om en tilsidesættelse af sagsøgerens processuelle rettigheder.
-