



## Samling af Afgørelser

### Rettens dom (Niende Afdeling) af 13. september 2018 – Eduard Meier mod EUIPO – Calzaturificio Elisabet (Safari Club)

#### Sag T-418/17

»EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om registrering af EU-ordmærket Safari Club – ældre nationalt figurmærke WS Walk Safari – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – lighed mellem tegnene – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]«

1. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – risiko for forveksling med det ældre varemærke – bedømmelseskriterier*

*[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]*

*(jf. præmis 17 og 18)*

2. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – risiko for forveksling med det ældre varemærke – ældre varemærke, der består af et EU-varemærke – afslag på registrering, da der foreligger en relativ registreringshindring, selv om denne er begrænset til en del af Unionen*

*[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]*

*(jf. præmis 19)*

3. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – lighed mellem de pågældende varemærker – bedømmelseskriterier – sammensat varemærke – fastlæggelse af den eller de dominerende bestanddele*

*[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]*

*(jf. præmis 22, 24-26 og 39)*

4. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – lighed mellem de pågældende varemærker – bedømmelse af en varemærkebestanddels fornødne særpræg*

*[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]*

*(jf. præmis 23 og 36)*

5. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – lighed mellem de pågældende varemærker – et varemærkes beskrivende bestanddele*

*[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]*

*(jf. præmis 27)*

6. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – risiko for forveksling med det ældre varemærke – ordmærket Safari Club og figurmærket WS Walk Safari*

*[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]*

*(jf. præmis 37, 45, 46, 50, 53, 54 og 60-66)*

## **Angående**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 2. maj 2017 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 1158/2016-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Calzaturificio Elisabet og Eduard Meier.

## **Konklusion**

- 1) Afgørelsen truffet den 2. maj 2017 af Fjerde Appellkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 1158/2016-4) annulleres, for så vidt som den tager indsigelsen mod registrering af EU-varemærket Safari Club for »jagttasker« samt »tøj til jagt, beklædningsgenstande og støvler til jagt« til følge.
- 2) I øvrigt frifindes EUIPO.

- 3) Hver part bærer sine egne omkostninger.