



Samling af Afgørelser

Rettens dom (Syvende Afdeling) af 24. oktober 2018 – Bayer mod EUIPO – Uni-Pharma (SALOSPIR)

(Sag T-261/17)

»EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-figurmærket SALOSPIR – de ældre EU-figurmærker, der gengiver farvede bånd, og de ældre nationale figurmærker Aspirin – relative registreringshindringer – lighed mellem tegnene – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001] – renommé – artikel 8, stk. 5, i forordning nr. 207/2009 (nu artikel 8, stk. 5, i forordning 2017/1001) – erhvervsmæssig brug af et tegn, som ikke kun har lokal betydning – artikel 8, stk. 4, i forordning nr. 207/2009 (nu artikel 8, stk. 4, i forordning 2017/1001)]«

1. *EU-varemærker – klagesag – søgsmål ved Unionens retsinstanser – Rettens kompetence – ny undersøgelse af de faktiske omstændigheder i lyset af beviser, der først fremlægges for Retten – udelukket*

(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 65)

(jf. præmis 18)

2. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – risiko for forveksling med det ældre varemærke – bedømmelseskriterier*

[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]

(jf. præmis 30 og 31)

3. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – risiko for forveksling med det ældre varemærke – vurdering af risikoen for forveksling – fastlæggelse af den relevante kundekreds – kundekredsens opmærksomhedsniveau – farmaceutiske præparater*

[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]

(jf. præmis 33)

4. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – lighed mellem de pågældende varemærker – bedømmelseskriterier – sammensat varemærke*

[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]

(jf. præmis 37 og 73)

5. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – lighed mellem de pågældende varemærker – vurdering alene på grundlag af et sammensat varemærkes dominerende bestanddel – betingelser*

[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]

(jf. præmis 40)

6. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – risiko for forveksling med det ældre varemærke – figurmærket SALOSPIR – figurmærker, der gengiver farvede bånd, og ordmærkerne Aspirin*

[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]

(jf. præmis 41-43, 70, 71, 74, 81, 95 og 98)

7. *Retslig procedure – bevis – bevisværdi – bedømmelseskriterier – princippet om den frie bevisbedømmelse og princippet om bevisbedømmelsens frihed*

(jf. præmis 60 og 61)

8. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der har et omdømme – beskyttelse af det ældre varemærke med omdømme udvidet til at omfatte varer eller tjenesteydelser, der ikke er af lignende art – betingelser*

[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b), og art. 8, stk. 5]

(jf. præmis 105)

9. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse rejst af indehaveren af et ikke-registreret varemærke eller et andet erhvervsmæssigt anvendt tegn – betingelser – fortolkning i lyset af EU-retten – bedømmelse vedrørende kriterier fastsat i den nationale ret, der regulerer det påberåbte tegn*

[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 4; Kommissionens forordning nr. 2868/95, art. 1, regel 19, stk. 2, litra d)]

(jf. præmis 113, 114, 116 og 117)

Angående

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 17. februar 2017 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 2444/2017-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Bayer og Uni-Pharma Kleon Tsetis, Farmakeutika Ergastiria.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Bayer AG bærer sine egne omkostninger og betaler de af EUIPO og Uni-Pharma Kleon Tsetis, Farmakeutika Ergastiria AVEE afholdte omkostninger i forbindelse med sagens behandling for Retten.