

Retten dom af 27. juni 2018 — NCL mod EUIPO (FEEL FREE)(Sag T-362/17) ⁽¹⁾

[EU-varemærker — ansøgning om EU-ordmærket FEEL FREE — absolut registreringshindring — mangel på fornødent særpræg — artikel 7, stk. 1, litra b), og stk. 2, i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 7, stk. 1, litra b), og stk. 2, i forordning (EU) 2017/1001]]

(2018/C 276/74)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: NCL Corporation Ltd (Miami, Florida, De Forenede Stater) (ved advokaterne J. Bühling og D. Graetsch)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved W. Schramek, A. Söder og D. Walicka, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 23. marts 2017 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 2094/2016-4) vedrørende en ansøgning om registrering af ordtegnet FEEL FREE som EU-varemærke.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) NCL Corporation Ltd betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 249 af 31.7.2017.

Retten dom af 26. juni 2018 — Staropilsen mod EUIPO — Pivovary Staropramen (STAROPILSEN; STAROPLZEN)(Sag T-556/17) ⁽¹⁾

[EU-varemærker — ugyldighedssag — EU-ordmærket STAROPILSEN; STAROPLZEN — det ældre nationale EU-ordmærke STAROPRAMEN — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — Artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 53, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 60, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2017/1001]]

(2018/C 276/75)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Staropilsen s. r. o. (Plzeň, Den Tjekkiske Republik) (ved advokat A. Kodrasová)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved J. Ivanauskas, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appellkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Pivovary Staropramen s. r. o. (Prag, Den Tjekkiske Republik)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 20. juni 2017 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 236/2017-4) vedrørende en ugyldighedssag mellem Pivovary Staropramen og Staropilsen.