

Rettens dom af 26. februar 2019 — Fútbol Club Barcelona mod Kommissionen(Sag T-865/16) ⁽¹⁾

(Statsstøtte — støtte gennemført af de spanske myndigheder til fordel for visse professionelle fodboldklubber — gunstig indkomstskattesats for klubber, der tillades status som enhed, der ikke arbejder med gevinst for øje — afgørelse, hvorved det fastslås, at støtten ikke er forenelig med det indre marked — etableringsfrihed — fordel)

(2019/C 139/44)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Fútbol Club Barcelona (Barcelona, Spanien) (først ved advokaterne J. Roca Sagarra, J. del Saz Cordero, R. Vallina Hoset, A. Sellés Marco og C. Iglesias Megías, derefter ved J. Roca Sagarra, J. del Saz Cordero, R. Vallina Hoset og A. Sellés Marco)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved G. Luengo, B. Stromsky og P. Němečková, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for sagsøgeren/sagsøgerne: Kongeriget Spanien (først ved A. Gavela Llopis og J. García-Valdecasas Dorego, derefter ved A. Gavela Llopis, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2016/2391 af 4. juli 2016 om statsstøtte SA.29769 (2013/C) (ex 2013/NN), som Spanien har gennemført for visse fodboldklubber (EUT 2016, L 357, s. 1).

Konklusion

- 1) Kommissionens afgørelse (EU) 2016/2391 af 4. juli 2016 om statsstøtte SA.29769 (2013/C) (ex 2013/NN), som Spanien har gennemført for visse fodboldklubber, annulleres.
- 2) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af Fútbol Club Barcelona afholdte omkostninger.
- 3) Kongeriget Spanien bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 30 af 30.1.2017.

Rettens dom af 5. marts 2019 — Pethke mod EUIPO(Sag T-169/17) ⁽¹⁾

(Personalsag — tjenestemænd — placering — omplacering af en chef for en tjenestegren til en stilling som senioradministrator — tjenestemandsvedtægtens artikel 7, stk. 1 — tjenestens interesse — stillingernes ækvivalens — forskelsbehandling på grundlag af køn — proportionalitet — erstatningssøgsmål — afvisning — manglende overholdelse af den administrative procedure)

(2019/C 139/45)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Ralph Pethke (Alicante, Spanien) (ved advokat H. Tettenborn)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved A. Lukošiušė, som befuldmægtiget, bistået af advokat B. Wägenbaur)

Sagens genstand

Søgsmål støttet på artikel 270 TEUF med påstand dels om annullation af afgørelsen truffet af EUIPO's administrerende direktør den 17. oktober 2016 om ændring af sagsøgerens placering fra stillingen som direktør for EUIPO's afdeling »Operations« til en stilling i afdelingen »Observatory«, dels om erstatning af det tab, som sagsøgeren angiveligt har lidt.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Ralph Pethke bærer sine egne omkostninger og betaler de af EUIPO afholdte omkostninger.

(¹) EUT C 151 af 15.5.2017.

Rettens dom af 5. marts 2019 — Yellow Window mod EIGE

(Sag T-439/17) (¹)

(Offentlige tjenesteydelseskontrakter — udbudsprocedure — levering af tjenesteydelser i forbindelse med en undersøgelse af kvindelig kønslemlæstelse — afvisning af en tilbudsgivers tilbud — begrundelsespligt — sammenhæng mellem de ledsagende bemærkninger og karakteren — ansvar uden for kontraktforhold)

(2019/C 139/46)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Yellow Window (Antwerpen, Belgien) (ved advokat M. Velardo)

Sagsøgt: Det Europæiske Institut for Ligestilling mellem Mænd og Kvinder (ved advokaterne V. Ost og M. Vanderstraeten)

Sagens genstand

For det første en påstand i henhold til artikel 263 TEUF om annullation af afgørelse af 8. maj 2017, truffet af EIGE, om afslag på det tilbud, som sagsøgeren havde afgivet i forbindelse med udbudsprocedure EIGE/2017/OPER/04, og af afgørelserne, hvormed det tilbud, der blev afgivet af selskabet Y, blev antaget, og hvormed kontrakten blev tildelt dette selskab, for det andet en påstand i henhold til artikel 268 TEUF om erstatning for den skade, som sagsøgeren er blevet påført som følge af disse afgørelser, og for det tredje og subsidiært en påstand om kompensation på grund af de uregelmæssigheder, der blev begået i forbindelse med tildelingen af kontrakten.