



Samling af Afgørelser

Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 21. november 2017 – VE

(Sag C-232/17)¹

»Præjudiciel forelæggelse – artikel 53, stk. 2, og artikel 94 i Domstolens procesreglement – forbrugerbeskyttelse – direktiv 93/13/EØF – urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler – kreditaftale om lån optaget i udenlandsk valuta – manglende tilstrækkelig præcisering af den faktiske og retlige baggrund for tvisten i hovedsagen samt manglende begrundelse for nødvendigheden af at besvare de præjudicielle spørgsmål – åbenbart afvisningsgrundlag«

1. *Præjudicielle spørgsmål – formaliteten – nødvendigheden af at forelægge Domstolen tilstrækkelige præciseringer med hensyn til den faktiske og retlige sammenhæng – oplysning om de forhold, der begrundet behovet for en besvarelse af de præjudicielle spørgsmål*

(Art. 267 TEUF; statuten for Domstolen, art. 23; Domstolens procesreglement, art. 94)

(jf. præmis 16-18)

2. *Præjudicielle spørgsmål – Domstolens kompetence – grænser – generelle eller hypotetiske spørgsmål – åbenbart afvisningsgrundlag*

(Art. 267 TEUF)

(jf. præmis 24)

Konklusion

Anmodningen om præjudiciel afgørelse indgivet af Budai Központi Kerületi Bíróság (kredsdomstolen i Buda, Ungarn) ved afgørelse af 10. april 2017 afvises.

¹ – EUT C 256 af 7.8.2017.