

Appellanten har til støtte for appellen påberåbt sig to appelanbringender om, at den appellerede dom er behæftet med retlige fejl i forbindelse med fortolkningen af artikel 14 TEUF, 106, stk. 2, TEUF og 107, stk. 1, TEUF og protokol nr. 26 til TEUF om tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse.

Appellanten har navnlig gjort gældende, at den appellerede dom er behæftet med fejl idet:

- grænserne for en »åbenbar fejl« er overskredet ved undersøgelsen af diverse retsakter vedrørende definitionen og varetagelsen af tjenesteydelsen af almindelig økonomisk interesse
- der er foretaget en uretmæssig begrænsning af medlemsstaternes »vide skønsbeføjelse«, som finder anvendelse både ved definitionen og ved »tilrettelæggelsen af en tjenesteydelse af almindelig økonomisk interesse«, og som derfor omfatter valget af den nærmere fremgangsmåde ved leveringen af tjenesteydelsen af almindelig økonomisk interesse og valget af en konkret teknologi, hvilket gælder uafhængigt af, om dette fremgår af den retsakt, der definerer tjenesteydelsen, eller i en særskilt retsakt
- den relevante spanske lovgivning er analyseret på en sådan måde, at indholdet af de analyserede bestemmelser og den retspraksis, der har fortolket dem, er blevet ændret, idet denne lovgivning er blevet fortolket på en måde, der er i åbenbar modstrid med dens indhold, og således at visse oplysninger tillægges en betydning, som ikke tilkommer dem, henset til de øvrige oplysninger
- det ikke er taget i betragtning, at »definitionen« af tjenesteydelsen af almindelig økonomisk interesse og »varetagelsen« heraf ved en eller flere virksomheder kan følge af en eller flere retsakter
- det ikke er taget i betragtning, at »definitionen« af tjenesteydelsen af almindelig økonomisk interesse og »varetagelsen« heraf ikke kræver anvendelse af en konkret formulering eller et konkret udtryk, men en materiel og funktionel analyse, og
- den angivelige fordel, der er modtaget, er kvantificeret som et beløb svarende til værdien af alle de kontrakter, som de offentlige myndigheder har indgået, hvorved der ses bort fra, at dette beløb ikke er tilskud, der er gået tabt, men en modydelse for varer og tjenesteydelser, som den omhandlede virksomhed har leveret til staten.

---

### Sag anlagt den 22. februar 2017 — Europa-Kommissionen mod Den Helleniske Republik

(Sag C-93/17)

(2017/C 129/12)

Processprog: græsk

#### Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved A. Bouchagiar og B. Stromsky)

Sagsøgt: Den Helleniske Republik

#### Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Den Helleniske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 260, stk. 1, TEUF, idet den ikke har vedtaget foranstaltninger med henblik på gennemførelse af Domstolens dom af 28. juni 2012, C-485/10, Kommissionen mod Grækenland, EU:C:2012:395.
- Den Helleniske Republik tilpligtes på kontoen for »EU's egne indtægter« at betale Kommissionen en dagsbøde på 34 974 EUR pr. dags forsinkelse af gennemførelsen af Domstolens dom af 28. juni 2012, C-485/10, for perioden fra den dag, hvor dommen i nærværende sag afsiges, til den dag, hvor dommen af 28. juni 2012 gennemføres.
- Den Helleniske Republik tilpligtes på kontoen for »EU's egne indtægter« at betale Kommissionen et engangsbeløb, hvis størrelse fremgår af en multiplikation af et dagligt beløb på 3 828 EUR med det antal dage, der er gået fra datoen for afsigelsen af dommen af 28. juni 2012 til datoen, hvor overtrædelsen bringes til ophør, eller, såfremt dette ikke sker, til den dag, hvor der afsiges dom i nærværende sag.
- Den Helleniske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Den 2. juli 2008 vedtog Kommissionen beslutning 2009/610/EF om Grækenlands foranstaltninger C16/04 (ex NN 29/04, CP 71/02 og CP 133/05) til fordel for Hellenic Shipyards. Ved denne beslutning fandt Kommissionen, at en statsstøtte, som var blevet ydet til fordel for Hellenic Shipyards, var uforenelig med det indre marked og skulle tilbagebetales med tillæg af renter indtil tidspunktet for den fulde tilbagesøgning af statsstøtten.

Den 8. oktober 2010 anlagde Kommissionen sag for Domstolen med påstand om overtrædelse af artikel 108, stk. 2, TEUF (sag C-485/10). Den 28. juni 2012 fastslog Domstolen, at Den Helleniske Republik havde tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 2, 3, 5, 6, 8, 9 og 11-19 i den omhandlede beslutning, idet den ikke inden for den fastsatte frist havde vedtaget alle nødvendige foranstaltninger til gennemførelse af Kommissionens beslutning og ikke inden for den fastsatte frist havde givet Kommissionen de oplysninger, der er anført i beslutningens artikel 19.

Den Helleniske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 260, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, idet den ikke har vedtaget foranstaltninger til gennemførelse af Domstolens dom af 28. juni 2012.

---

### Appel iværksat den 3. marts 2017 af Kongeriget Spanien til prøvelse af dom afsagt af Retten (Femte Afdeling) den 15. december 2016 i sag T-808/14, Spanien mod Kommissionen

(Sag C-114/17 P)

(2017/C 129/13)

Processprog: spansk

### Parter

*Appellant:* Kongeriget Spanien (ved J. García-Valdecasas Dorrego, som befuldmægtiget)

*Den anden part i appelsagen:* Europa-Kommissionen

### Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Rettens dom af 15. december 2016 i sag T-808/14, Kongeriget Spanien mod Europa-Kommissionen, ophæves.
- Kommissionens afgørelse af 1. oktober 2014 om statsstøtte SA.27408 (C 24/2010, ex NN 37/2010, ex CP 19/2009) tildelt af Kongeriget Spanien til implementering af jordbaseret digital-tv i fjerntliggende og mindre urbaniserede områder i Castilla-La Mancha annulleres.
- Europa-Kommissionens tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Anbringender og væsentligste argumenter

1. Der foreligger en retlig fejl med hensyn til fortolkningen af den omtvistede afgørelses artikel 1, før ændring heraf, og med hensyn til princippet om god forvaltningsskik og retssikkerhedsprincippet, for så vidt som Retten lagde til grund, at denne artikel også henviser til levering af udstyr, og at der ikke pålægges Kongeriget Spanien nogen ny forpligtelse.
2. Der foreligger en retlig fejl med hensyn til medlemsstaternes kontrol med definitionen og anvendelsen af en tjenesteydelse af almen økonomisk interesse både hvad angår det første og det fjerde kriterium i dom Altmark Trans og Regirungspräsidium Magdebrug (C-280/00, EU:C:2003:415).