



Samling af Afgørelser

Sag C-364/17

»Varna Holideis« EOOD
mod

Direktor na Direktsia »Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika« – Varna pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

(anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Administrativen sad – Varna)

»Præjudiciel forelæggelse – det fælles merværdiafgiftssystem (moms) – direktiv 2006/112/EF – levering af fast ejendom før Republikken Bulgariens tiltrædelse af Den Europæiske Union – salgsaftalens ugyldighed konstateret efter tiltrædelsen – forpligtelse til regulering af det oprindeligt foretagne fradrag – fortolkning – Domstolens kompetence«

Sammendrag – Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 27. juni 2018

Præjudicielle spørgsmål – Domstolens kompetence – grænser – fortolkning af et fællesskabsdirektiv i en tvist forud for en stats tiltrædelse af Den Europæiske Union – ikke omfattet – fradrag for merværdiafgift foretaget før den pågældende medlemsstats tiltrædelse – omstændigheder indtrådt efter tiltrædelsen, som kan begrunde en forpligtelse til regulering af nævnte fradrag – ingen betydning

(Art. 267 TEUF; Rådets direktiv 2006/112)

Det fremgår af fast retspraksis, at Domstolen kun har kompetence til at fortolke EU-retten med hensyn til dens anvendelse i en ny medlemsstat fra tidspunktet for dennes tiltrædelse af Den Europæiske Union (kendelse af 11.5.2017, Exmitiani, C-286/16, ikke trykt i Sml., EU:C:2017:368, præmis 12).

Det følger bl.a. heraf, at Domstolen ikke er kompetent til at fortolke EU-retlige direktiver vedrørende moms, hvis inddrivelsen af de i hovedsagen omtvistede afgifter ligger forud for den pågældende medlemsstats tiltrædelse af Unionen (kendelse af 11.5.2017, Exmitiani, C-286/16, ikke trykt i Sml., EU:C:2017:368, præmis 13).

Da forpligtelsen til regulering er uløseligt forbundet med forfaldstidspunktet for den skyldige eller betalte indgående moms og den deraf følgende ret til fradrag, vil omstændigheder indtrådt efter en medlemsstats tiltrædelse af Unionen, som i princippet kan begrunde en sådan forpligtelse, følgelig ikke give Domstolen mulighed for at fortolke momsdirektivet, hvis leveringen af de omhandlede varer eller tjenesteydelser fandt sted før denne tiltrædelse.

(jf. præmis 17, 18 og 31)