

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: Peter Bosworth og Colin Hurley

Sagsøgte: Arcadia Petroleum Limited m.fl.

**Konklusion**

Bestemmelserne i afdeling 5 (artikel 18-21) i afsnit II i konventionen om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område, undertegnet den 30. oktober 2007, hvis indgåelse blev godkendt på Fællesskabets vegne ved Rådets afgørelse 2009/430/EF af 27. november 2008, skal fortolkes således, at en kontrakt, som knytter en fysisk person med ledelsesfunktioner til et selskab, ikke skaber et underordningsforhold mellem dem og derfor ikke kan kvalificeres som »individuel arbejdsaftale« i disse bestemmelsers forstand, når denne person er i stand til at fastlægge eller faktisk fastlægger vilkårene i sin kontrakt og har kontrol over og autonomi med hensyn til selskabets daglige drift og udførelsen af sine egne pligter, selv om selskabets aktionær eller aktionærer har bemyndigelse til at bringe denne kontrakt til ophør.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 437 af 18.12.2017.

---

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 3. april 2019 — Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S.A. mod Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sąd Najwyższy — Polen)**

(Sag C-617/17) (<sup>1</sup>)

*(Præjudiciel forelæggelse — konkurrence — artikel 82 EF — misbrug af en dominerende stilling — forordning (EF) nr. 1/2003 — artikel 3, stk. 1 — anvendelse af national konkurrenceret — en national konkurrencemyndigheds beslutning, hvorved der pålægges en bøde på grundlag af national ret og EU-ret — Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder — artikel 50 — princippet ne bis in idem — anvendelse)*

(2019/C 206/08)

Processprog: polsk

**Den forelæggende ret**

Sąd Najwyższy

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S.A.

Sagsøgt: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

*procesdeltagere*: Edward Dętka, Mirosław Krzyszczak, Zakład Projektowania i Programowania Systemów Sterowania Atempol Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich, Ommer Polska Sp. z o.o. w Krapkowicach, Glimat Marcinek i S-ka spółka jawna w Gliwicach, Jastrzębskie Zakłady Remontowe Dźwigi Sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju, Petrofer-Polska Sp. z o.o. w Nowinach, Pietrzak B.B. Beata Pietrzak, Bogdan Pietrzak Spółka jawna w Katowicach, Ewelina Baranowska, Przemysław Nikiel, Tomasz Woźniak, Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Bielinach, Lech Marchlewski, Zakład Przetwórstwa Drobiu Marica spółka jawna J.M.E.K. Wróbel sp. jawna w Bielsku Białej, HTS Polska Sp. z o.o., Paco Cases Andrzej Paczkowski, Piotr Paczkowski spółka jawna w Puszczykowie, Bożena Kubalańca, Zbigniew Arczykowski, Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Usług Unipasz Sp. z o.o. w Radzikowicach, Janusz Walocha og Marek Grzegolec

## Konklusion

Princippet ne bis in idem i artikel 50 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, som blev proklameret i Nice den 7. december 2000, skal fortolkes således, at det ikke er til hinder for, at en national konkurrencemyndighed inden for samme beslutning kan pålægge en virksomhed en bøde for overtrædelse af national konkurrenceret og en bøde for overtrædelse af artikel 82 EF. I en sådan situation skal den nationale konkurrencemyndighed dog sikre sig, at bøderne samlet set står i et rimeligt forhold til overtrædelsen.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 104 af 19.3.2018.

---

### Domstolens dom (Femte Afdeling) af 11. april 2019 — sag indledt af Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas — Litauen)

(Sag C-638/17) (<sup>1</sup>)

*(Præjudiciel forelæggelse — punktafgiftsstrukturen og — satserne for forarbejdet tobak — direktiv 2011/64/EU — artikel 4, stk. 1, litra a) — begrebet »cigarer eller cigarillos« — tobaksruller, som er forsynet med et ydre dæksblad af naturtobak med et yderligere lag papir, der delvist dækker dæksbladet)*

(2019/C 206/09)

Processprog: litauisk

## Den forelæggende ret

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

## Parter i hovedsagen

Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos,

*procesdeltager*: »Skonis ir kvapas« UAB