

Domstolens dom (Første Afdeling) af 7. november 2018 — BPC Lux 2 Sàrl mod Europa-Kommissionen og Den Portugisiske Republik

(Sag C-544/17 P) ⁽¹⁾

(Appel — statsstøtte — annullationssøgsmål — formaliteten — de portugisiske myndigheders støtte til afvikling af finansieringsinstituttet Banco Espírito Santo SA — oprettelse og kapitalisering af et overgangsinstitut — afgørelse fra Europa-Kommissionen, der erklærer en støtte uforenelig med det indre marked — søgsmålsinteresse — søgsmål for de nationale retsinstanter med påstand om annullation af beslutningen om afvikling af Banco Espírito Santo)

(2019/C 16/29)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: BPC Lux 2 Sàrl (ved solicitors J. Webber og M. Steenson, barrister B. Woolgar og K. Bacon, QC)

De andre parter i appellsagen: Europa-Kommissionen (ved L. Flynn og P.-J. Loewenthal, som befuldmægtigede) og Den Portugisiske Republik

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Rets kendelse af 19. juli 2017, BPC Lux 2 m.fl. mod Kommissionen (T-812/14, ikke trykt i Sml., EU:T:2017:560), ophæves.
- 2) Sagen hjemvises til Retten.
- 3) Afgørelsen om sagsomkostningerne udsættes.

⁽¹⁾ EUT C 402 af 27.11.2017.

Domstolens dom (Niende Afdeling) af 15. november 2018 — Skatteministeriet mod Baby Dan A/S (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Vestre Landsret — Danmark)

(Sag C-592/17) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — fælles toldtarif — kombineret nomenklatur — tarifering — pos. 4421 og 7326 samt underposition 7318 15 90, 7318 19 00 og 9403 90 10 — vare, der er specialdesignet til monteringen af sikkerhedsgitre til børn — dumping — gyldigheden af forordning (EF) nr. 91/2009 — importen af visse skruer, bolte, møtrikker og lignende varer af jern eller stål med oprindelse i Kina — Verdenshandelsorganisationens (WTO) antidumpingaftale — forordning (EF) nr. 384/96 — artikel 3, stk. 2, og artikel 4, stk. 1 — definition af erhvervsgren i Fællesskabet)

(2019/C 16/30)

Processprog: dansk

Den forelæggende ret

Vestre Landsret

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Skatteministeriet

Sagsøgt: Baby Dan A/S

Konklusion

- 1) Den kombinerede nomenklatur, som er indeholdt i bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif, i den affattelse, der følger af henholdsvis Kommissionens forordning (EF) nr. 1214/2007 af 20. september 2007 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1031/2008 af 19. september 2008, skal fortolkes således, at en vare som den, der er omhandlet i hovedsagen, og som gør det muligt at montere flytbare børnesikkerhedsgitre til en væg eller en karm, ikke udgør en del af disse gitre og skal tariferes i underposition 7318 15 90 i den kombinerede nomenklatur.
- 2) Gennemgangen af det fjerde præjudicielle spørgsmål har intet frembragt, der kan rejse tvivl om gyldigheden af Rådets forordning (EF) nr. 91/2009 af 26. januar 2009 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse skruer, bolte, møtrikker og lignende varer af jern eller stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

⁽¹⁾ EUT C 424 af 11.12.2017.

Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 15. november 2018 — »BTA Baltic Insurance Company« AS, tidligere »Balcia Insurance« SE mod »Baltijas Apdrošināšanas Nams« AS (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Augstākā tiesa — Letland)

(Sag C-648/17) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — lovpligtig ansvarsforsikring for motorkøretøjer — direktiv 72/166/EØF — artikel 3, stk. 1 — begrebet »færdsel med køretøjer« — uheld, der involverer to køretøjer parkeret på en parkeringsplads — tingsskade på et køretøj forvoldt af en passager i køretøjet ved siden af, da denne åbnede køretøjets dør)

(2019/C 16/31)

Processprog: lettisk

Den forelæggende ret

Augstākā tiesa

Parter i hovedsagen

Sagsøger: »BTA Baltic Insurance Company« AS, tidligere »Balcia Insurance« SE

Sagsøgt: »Baltijas Apdrošināšanas Nams« AS

Konklusion

Artikel 3, stk. 1, i Rådets direktiv 72/166/EØF af 24. april 1972 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om ansvarsforsikring for motorkøretøjer og kontrollen med forsikringspligtens overholdelse skal fortolkes således, at en situation, hvor passageren i et køretøj, der holdt parkeret på en parkeringsplads, ved at åbne køretøjets dør er stødt imod og har beskadiget det køretøj, der holdt parkeret ved siden af, er omfattet af begrebet »færdsel med køretøjer« som omhandlet i denne bestemmelse.

⁽¹⁾ EUT C 72 af 26.2.2018.