

Konklusion

Artikel 168, litra a), i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem skal fortolkes således, at den er til hinder for en national praksis, som giver den afgiftspligtige person ret til at fradrage hele den indgående merværdiafgift (moms) for erhvervelse af goder og tjenesteydelser til både momspligtig økonomisk virksomhed og ikke-økonomisk virksomhed, som ikke er omfattet af momsens anvendelsesområde, i betragtning af, at der i den gældende afgiftslovgivning ikke er fastsat specifikke regler vedrørende kriterierne og metoderne til opdeling, som giver den afgiftspligtige person mulighed for at fastsætte den del af denne indgående moms, der skal betragtes som forbundet med henholdsvis dens økonomiske virksomhed og dens ikke-økonomiske virksomhed.

(¹) EUT C 13 af 15.1.2018.

Domstolens dom (Første Afdeling) af 8. maj 2019 — Staatssecretaris van Financiën mod L.W. Geelen (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Hoge Raad der Nederlanden — Nederlandene)

(Sag C-568/17) (¹)

(Præjudiciel forelæggelse — merværdiafgift (moms) — sjette direktiv 77/388/EØF — artikel 9, stk. 2, litra c) og e) — direktiv 2006/112/EF — artikel 52, litra a) — artikel 56, stk. 1, litra k) — tjenesteydelser — stedet for afgiftspligtige transaktioner — afgiftsmæssig tilknytning — interaktive sessioner af erotisk karakter, der filmes og sendes live via internettet — virksomhed inden for underholdning — begreb — sted, hvor ydelsen faktisk udføres eller præsteres)

(2019/C 230/08)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Hoge Raad der Nederlanden

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Staatssecretaris van Financiën

Sagsøgt: L.W. Geelen

Konklusion

- 1) Artikel 9, stk. 2, litra c), første led, i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, som ændret ved Rådets direktiv 2002/38/EF af 7. maj 2002, og artikel 52, litra a), i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem skal fortolkes således, at en sammensat ydelse som den i hovedsagen omhandlede, der består i at tilbyde interaktive sessioner af erotisk karakter, der filmes og sendes live via internettet, udgør »virksomhed inden for underholdning« som omhandlet i disse bestemmelser, der skal anses for »faktisk« at »udføres« eller »præsteres« i disse bestemmelseres forstand på det sted, hvor den, der leverer ydelsen, har etableret hjemstedet for sin økonomiske virksomhed eller et fast forretningssted, hvorfra denne ydelse leveres, eller i mangel heraf det sted, hvor han har sin bopæl eller sit sædvanlige opholdssted.

- 2) Artikel 9, stk. 2, litra e), 12. led, i sjette direktiv 77/388, som ændret ved direktiv 2002/38, og artikel 56, stk. 1, litra k), i direktiv 2006/112, sammenholdt med artikel 11 i Rådets forordning (EF) nr. 1777/2005 af 17. oktober 2005 om foranstaltninger til gennemførelse af direktiv 77/388, skal fortolkes således, at en ydelse som den i hovedsagen omhandlede, der består i at tilbyde interaktive sessioner af erotisk karakter, der filmes og sendes live via internettet, ikke er omfattet af anvendelsesområdet for disse bestemmelser, når ydelsen er blevet leveret til modtagere, der alle befinder sig i tjenesteyderens medlemsstat.

(¹) EUT C 424 af 11.2.2017.

Domstolens dom (Tiende Afdeling) af 8. maj 2019 — Mittetulundusühing Järvelaev mod Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Amet (PRIA) (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Riigikohus — Estland)

(Sag C-580/17) (¹)

(Præjudiciel forelæggelse — den fælles landbrugspolitik — støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) — forordning (EF) nr. 1698/2005 — tidsmæssig anvendelse — artikel 72 — investeringsrelaterede operationers varighed — væsentlig ændring af den medfinansierede investeringsoperation — objekt, som er erhvervet ved en investeringsoperation, der er medfinansieret af ELFUL, og som er udlejet af støttedtageren til en tredjemand — finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik — forordning (EF) nr. 1306/2013 — artikel 54 og 56 — medlemsstaternes forpligtelse til at foretage inddrivelse af uretmæssigt udbetalte beløb som følge af uregelmæssigheder eller forsømmelighed — begrebet »uregelmæssighed« — iværksættelse af inddrivelsesproceduren)

(2019/C 230/09)

Processprog: estisk

Den forelæggende ret

Riigikohus

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Mittetulundusühing Järvelaev

Sagsøgt: Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Amet (PRIA)

Konklusion

- 1) Varigheden af en investeringsoperation, der som i hovedsagen er blevet godkendt og medfinansieret af Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) i medfør af programmeringsperioden 2007-2013, skal bedømmes i henhold til bestemmelserne i artikel 72 i Rådets forordning (EF) nr. 1698/2005 af 20. september 2005 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne. Når inddrivelsen af de beløb, der uretmæssigt er blevet udbetalt i forbindelse med denne operation, finder sted efter afslutningen af den nævnte programmeringsperiode, dvs. efter den 1. januar 2014, skal den støttes på artikel 56 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 af 17. december 2013 om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 352/78, (EF) nr. 165/94, (EF) nr. 2799/98, (EF) nr. 814/2000, (EF) nr. 1290/2005 og (EF) nr. 485/2008.
- 2) Den omstændighed, at modtageren af en støtte, der som den i hovedsagen omhandlede er blevet udbetalt i forbindelse med en investeringsoperation medfinansieret af Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) i henhold til Leader-aksen som omhandlet i forordning nr. 1698/2005, udlejer det objekt, der er erhvervet ved hjælp af denne støtte, til en tredjemand, som anvender det til den samme aktivitet som den, som modtageren af den nævnte støtte skulle udøve, kan udgøre en væsentlig ændring af den medfinansierede investeringsoperation som omhandlet i denne forordnings artikel 72, stk. 1, hvilket det tilkommer den forelæggende ret at efterprøve, henset til alle de omhandlede faktiske og retlige oplysninger og til de alternative betingelser, der er fastsat i denne bestemmelses litra a) og b). Med henblik på at konkludere, at der foreligger