

**Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 4. juli 2019 — straffesag mod Freddy Lucien Magdalena Kirschstein og Thierry Frans Adeline Kirschstein (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Hof van beroep te Antwerpen — Belgien)**

(Sag C-393/17) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — direktiv 2005/29/EF — urimelig handelspraksis — anvendelsesområde — begrebet »handelspraksis« — direktiv 2006/123/EF — tjenesteydelser på det indre marked — strafferet — tilladelsesordninger — videregående uddannelse — udstedelse af »mastergrader« — forbud mod at udstede visse grader uden godkendelse)*

(2019/C 305/03)

Processprog: nederlandsk

### Den forelæggende ret

Hof van beroep te Antwerpen

### Parter i straffesagen

Freddy Lucien Magdalena Kirschstein og Thierry Frans Adeline Kirschstein

Procesdeltager: Vlaamse Gemeenschap

### Konklusion

- 1) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 (direktivet om urimelig handelspraksis) skal fortolkes således, at det ikke finder anvendelse på en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der fastsætter strafferetlige sanktioner for personer, som — uden forudgående at være blevet beføjet dertil af den kompetente myndighed — tildeler en »mastergrad.«
- 2) Artikel 1, stk. 5, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/123/EF af 12. december 2006 om tjenesteydelser i det indre marked, sammenholdt med direktivets artikel 9 og 10, skal fortolkes således, at bestemmelsen ikke er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der fastsætter strafferetlige sanktioner for personer, som — uden forudgående at være blevet beføjet dertil af den kompetente myndighed — tildeler en »mastergrad«, for så vidt som de betingelser, som indrømmelsen af en beføjelse til at tildele denne grad er undergivet, er forenelige med direktivets artikel 10, stk. 2, hvilket det tilkommer den forelæggende ret at efterprøve.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 300 af 11.9.2017.

---