

- 2) Artikel 48, stk. 3, i Den Europæiske Centralbanks forordning (EU) nr. 468/2014 af 16. april 2014 om fastlæggelse af en ramme for samarbejde inden for Den Fælles Tilsynsmekanisme mellem Den Europæiske Centralbank og de kompetente nationale myndigheder og med de udpegede nationale myndigheder (SSM-rammeforordningen) skal fortolkes således, at en tilsynsprocedure hverken kan betragtes som formelt indledt i denne bestemmelses forstand, når et kreditinstitut til den nationale tilsynsmyndighed har indberettet en overskridelse af de grænser, der er fastsat i artikel 395, stk. 1, i forordning nr. 575/2013, eller når denne myndighed allerede har truffet en afgørelse i en parallel sag om tilsvarende overtrædelser.

⁽¹⁾ EUT C 144 af 8.5.2017.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 7. august 2018 — Château du Grand Bois SCI mod
Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer) (anmodning om
præjudiciel afgørelse fra Conseil d'État — Frankrig)**

(Sag C-59/17) ⁽¹⁾

**(Præjudiciel forelæggelse — landbrug — markedet for vin — forordning (EF) nr. 555/2008 — støtte til
omstrukturering og omstilling af vindyrkningsarealer — uanmeldte kontroller på stedet —
kontrolpersonalets beføjelser — de befuldmægtigedes mulighed for at trænge ind på en landbrugsbedrift
uden landbrugerens samtykke)**

(2018/C 352/07)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Conseil d'État

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Château du Grand Bois SCI

Sagsøgt: Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)

Konklusion

Artikel 76, 78 og 81 i Kommissionens forordning (EF) nr. 555/2008 af 27. juni 2008 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 479/2008 om den fælles markedsordning for vin for så vidt angår støtteprogrammer, samhandel med tredjelande, produktionskapacitet og kontrol i vinsektoren skal fortolkes således, at de ikke bemyndiger de medarbejdere, der gennemfører en kontrol på stedet, til at trænge ind på en landbrugsbedrifts arealer uden at have opnået landbrugerens samtykke.

⁽¹⁾ EUT C 112 af 10.4.2017.

**Landesarbeitsgericht Berlin-BrandenburgDomstolens dom (Femte Afdeling) af 7. august 2018 —
Miriam Bichat (C-61/17), Daniela Chlubna (C-62/17) og Isabelle Walkner (C-72/17) mod Aviation
Passage Service Berlin GmbH & Co. KG (anmodning om præjudiciel afgørelse fra
Landesarbeitsgericht Berlin-Brandenburg — Tyskland)**

(Forenede sager C-61/17, C-62/17 og C-72/17) ⁽¹⁾

**(Renvoi préjudiciel — Politique sociale — Licenciements collectifs — Directive 98/59/CE — Article 2,
paragraphe 4, premier alinéa — Notion d'«entreprise qui contrôle l'employeur» — Procédures de
consultation des travailleurs — Charge de la preuve)**

(2018/C 352/08)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landesarbeitsgericht Berlin-Brandenburg

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Miriam Bichat (C-61/17), Daniela Chlubna (C-62/17) og Isabelle Walkner (C-72/17)

Sagsøgt: Aviation Passage Service Berlin GmbH & Co. KG

Konklusion

Artikel 2, stk. 4, første afsnit, i Rådets direktiv 98/59/EF af 20. juli 1998 om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivninger vedrørende kollektive afskedigelser skal fortolkes således, at begrebet »virksomhed med bestemmende indflydelse, som arbejdsgiveren er en del af«, omfatter enhver virksomhed, der er tilknyttet arbejdsgiveren i kraft af andele i sidstnævntes selskabskapital eller andre juridiske bånd, der gør det muligt for virksomheden at udøve en afgørende indflydelse på arbejdsgiverens beslutningstagende organer og tvinge arbejdsgiveren til at påtænke eller gennemføre kollektive afskedigelser.

⁽¹⁾ EUT C 144 af 8.5.2017.

Domstolens dom (Femte Afdeling) af 7. august 2018 — Administration des douanes et droits indirects, Etablissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer) mod Hubert Clergeau o.a. (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Cour de cassation — Frankrig)

(Sag C-115/17) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — forordning (EØF) nr. 1964/82 — urigtige meddelelser eller vildledende handlinger med henblik på at opnå særlige eksportrestitutioner for visse former for udbenet oksekød — ændring af forordning nr. 1964/82, hvorved muligheden for at få tildelt særlige eksportrestitutioner blev udvidet — princippet om tilbagevirkende kraft af en mildere straffelovgivning — artikel 49, stk. 1, tredje punktum, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder)

(2018/C 352/09)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Cour de cassation

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Administration des douanes et droits indirects, Etablissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)

Sagsøgte: Hubert Clergeau, Jean-Luc Labrousse, Jean-Jacques Berthelémy, Alain Bouchet, Jean-Pierre Dubois, Marcel Géry, Jean-Paul Matrat og Jean-Pierre Paziot, Patrice Raillot

Konklusion

Princippet om tilbagevirkende kraft af en mildere straffelovgivning, som er fastsat i artikel 49, stk. 1, tredje punktum, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, skal fortolkes således, at det ikke er til hinder for, at en person dømmes for uberettiget at have opnået de særlige eksportrestitutioner, som var fastsat i Kommissionens forordning (EØF) nr. 1964/82 af 20. juli 1982 om fastsættelse af betingelserne for ydelse af særlige eksportrestitutioner for visse former for udbenet oksekød, ved at have foretaget vildledende handlinger eller givet urigtige meddelelser vedrørende arten af de varer, for hvilke der blev ansøgt om restitutioner, selv om de varer, som den pågældende eksporterede, ved en ændring af forordningen, efter at de strafbare forhold indtraf, blev berettigede til disse restitutioner.

⁽¹⁾ EUT C 178 af 6.6.2017.