

Parter i hovedsagen

Sagsøger: TGE Gas Engineering GmbH — Sucursal em Portugal

Sagsøgt: Autoridade Tributária e Aduaneira

Konklusion

Artikel 167 og 168 i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem, som ændret ved Rådets direktiv 2010/45/EU af 13. juli 2010, samt neutralitetsprincippet skal fortolkes således, at de er til hinder for, at en medlemsstats skatte- og afgiftsmyndighed anser et selskab, der har hjemsted i en anden medlemsstat, og den filial, som dette selskab besidder i den førstnævnte af disse stater, for at udgøre to særskilte afgiftspligtige personer med den begrundelse, at disse enheder hver har et skatteregistreringsnummer, og af denne grund giver filialen afslag på at fradrage merværdiafgiften (moms) på de debetnotaer, der er udstedt af et konsortium (ACE), som nævnte selskab — men ikke dets filial — er deltager i.

⁽¹⁾ EUT C 104 af 3.4.2017.

**Domstolens dom (Femte Afdeling) af 7. august 2018 — VTB Bank (Austria) AG mod
Finanzmarktaufsichtsbehörde (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Bundesverwaltungsgericht —
Østrig)**

(Sag C-52/17) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — tilnærmelse af lovgivningerne — direktiv 2013/36/EU — artikel 64, 65 og 67 — forordning (EU) nr. 575/2013 — artikel 395, stk. 1 og 5 — tilsyn med kreditinstitutter — tilsynsbeføjelser og beføjelser til at pålægge sanktioner — begrænsninger for store eksponeringer — en lovgivning i en medlemsstat, som pålægger renter i tilfælde af en overskridelse af disse begrænsninger — forordning (EU) nr. 468/2014 — artikel 48 — kompetencefordelingen mellem Den Europæiske Centralbank (ECB) og de nationale myndigheder — formelt indledt tilsynsprocedure)

(2018/C 352/06)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesverwaltungsgericht

Parter i hovedsagen

Sagsøger: VTB Bank (Austria) AG

Sagsøgt: Finanzmarktaufsichtsbehörde

Konklusion

1) Artikel 64 og artikel 65, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/36/EU af 26. juni 2013 om adgang til at udøve virksomhed som kreditinstitut og om tilsyn med kreditinstitutter og investeringsselskaber, om ændring af direktiv 2002/87/EF og om ophævelse af direktiv 2006/48/EF og 2006/49/EF, og artikel 395, stk. 1 og 5, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 575/2013 af 26. juni 2013 om tilsynsmæssige krav til kreditinstitutter og investeringsselskaber og om ændring af forordning (EU) nr. 648/2012, skal fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning, hvorefter der i tilfælde af overskridelse af de begrænsninger for eksponeringer, der er fastsat i artikel 395, stk. 1, i forordning nr. 575/2013 automatisk pålægges udligningsrenter over for et kreditinstitut, også selv om sidstnævnte opfylder de betingelser, der er fastsat i forordningens artikel 395, stk. 5, for, at et kreditinstitut kan overskride disse grænser.

- 2) Artikel 48, stk. 3, i Den Europæiske Centralbanks forordning (EU) nr. 468/2014 af 16. april 2014 om fastlæggelse af en ramme for samarbejde inden for Den Fælles Tilsynsmekanisme mellem Den Europæiske Centralbank og de kompetente nationale myndigheder og med de udpegede nationale myndigheder (SSM-rammeforordningen) skal fortolkes således, at en tilsynsprocedure hverken kan betragtes som formelt indledt i denne bestemmelses forstand, når et kreditinstitut til den nationale tilsynsmyndighed har indberettet en overskridelse af de grænser, der er fastsat i artikel 395, stk. 1, i forordning nr. 575/2013, eller når denne myndighed allerede har truffet en afgørelse i en parallel sag om tilsvarende overtrædelser.

⁽¹⁾ EUT C 144 af 8.5.2017.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 7. august 2018 — Château du Grand Bois SCI mod
Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer) (anmodning om
præjudiciel afgørelse fra Conseil d'État — Frankrig)**

(Sag C-59/17) ⁽¹⁾

**(Præjudiciel forelæggelse — landbrug — markedet for vin — forordning (EF) nr. 555/2008 — støtte til
omstrukturering og omstilling af vindyrkningsarealer — uanmeldte kontroller på stedet —
kontrolpersonalets beføjelser — de befuldmægtigedes mulighed for at trænge ind på en landbrugsbedrift
uden landbrugerens samtykke)**

(2018/C 352/07)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Conseil d'État

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Château du Grand Bois SCI

Sagsøgt: Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)

Konklusion

Artikel 76, 78 og 81 i Kommissionens forordning (EF) nr. 555/2008 af 27. juni 2008 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 479/2008 om den fælles markedsordning for vin for så vidt angår støtteprogrammer, samhandel med tredjelande, produktionskapacitet og kontrol i vinsektoren skal fortolkes således, at de ikke bemyndiger de medarbejdere, der gennemfører en kontrol på stedet, til at trænge ind på en landbrugsbedrifts arealer uden at have opnået landbrugerens samtykke.

⁽¹⁾ EUT C 112 af 10.4.2017.

**Landesarbeitsgericht Berlin-Brandenburg Domstolens dom (Femte Afdeling) af 7. august 2018 —
Miriam Bichat (C-61/17), Daniela Chlubna (C-62/17) og Isabelle Walkner (C-72/17) mod Aviation
Passage Service Berlin GmbH & Co. KG (anmodning om præjudiciel afgørelse fra
Landesarbeitsgericht Berlin-Brandenburg — Tyskland)**

(Forenede sager C-61/17, C-62/17 og C-72/17) ⁽¹⁾

**(Renvoi préjudiciel — Politique sociale — Licenciements collectifs — Directive 98/59/CE — Article 2,
paragraphe 4, premier alinéa — Notion d'«entreprise qui contrôle l'employeur» — Procédures de
consultation des travailleurs — Charge de la preuve)**

(2018/C 352/08)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landesarbeitsgericht Berlin-Brandenburg