

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 4. juli 2018 — Europa-Kommissionen mod Den Slovakiske Republik

(Sag C-626/16) ⁽¹⁾

(Traktatbrud — miljø — deponering af affald — direktiv 1999/31/EF — bestående deponeringsanlæg — artikel 14 — endelig afgørelse om, hvorvidt driften kan fortsætte — artikel 13 — nedlukningsprocedure — Domstolens dom, der fastslår et traktatbrud — undladelse af gennemførelse — artikel 260, stk. 2, TEUF — økonomiske sanktioner — tvangsbøde og et fast beløb)

(2018/C 301/04)

Processprog: slovakisk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved E. Sanfrutos Cano og A. Tokár, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Den Slovakiske Republik (ved B. Ricziová, som befuldmægtiget)

Konklusion

- 1) Den Slovakiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 260, stk. 1, TEUF, idet den ikke har truffet alle foranstaltninger til opfyldelse af dom af 25. april 2013, Kommissionen mod Slovakiet (C-331/11, ikke trykt i Sml., EU:C:2013:271).
- 2) I tilfælde af, at det i punkt 1 fastslåede traktatbrud fortsat består på datoen for afsigelsen af denne dom, betaler Den Slovakiske Republik Europa-Kommissionen en tvangsbøde på 5 000 EUR for hver dags forsinkelse med gennemførelsen af de nødvendige foranstaltninger til opfyldelse af dom af 25. april 2013, Kommissionen mod Slovakiet (C-331/11, ikke trykt i Sml., EU:C:2013:271), regnet fra datoen for afsigelse af denne dom og indtil den fuldstændige opfyldelse af dom af 25. april 2013, Kommissionen mod Slovakiet (C-331/11, ikke trykt i Sml., EU:C:2013:271).
- 3) Den Slovakiske Republik tilpligtes at betale Europa-Kommissionen et fast beløb på 1 000 000 EUR.
- 4) Den Slovakiske Republik betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 78 af 13.3.2017.

Domstolens dom (Anden Afdeling) af 5. juli 2018 — AB »flyLAL-Lithuanian Airlines«, under konkurs mod »Starptautiskā lidosta »Rīga« VAS og »Air Baltic Corporation« AS (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Lietuvos apeliacinis teismas — Litauen)

(Sag C-27/17) ⁽¹⁾

[Præjudiciel forelæggelse — retligt samarbejde i civile sager — forordning (EF) nr. 44/2001 — specielle kompetenceregler — artikel 5, nr. 3) — sager om erstatning uden for kontrakt — det sted, hvor skadetilføjelsen er foregået — stedet for skadens indtræden og stedet for den skadevoldende begivenhed — erstatning for den skade, der hævdes at være forårsaget af konkurrencebegrænsende adfærd, som er begået i forskellige medlemsstater — artikel 5, nr. 5) — driften af en filial — begreb]

(2018/C 301/05)

Processprog: litauisk

Den forelæggende ret

Lietuvos apeliacinis teismas

Parter i hovedsagen

Sagsøger: AB »flyLAL-Lithuanian Airlines«, under konkurs,

Sagsøgte: »Starptautiskā lidosta »Rīga« VAS og »Air Baltic Corporation« AS

Procesdeltagere: »ŽIA Valda« AB, »VA Reals« AB og Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba

Konklusion

- 1) Artikel 5, nr. 3), i Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 af 22. december 2000 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område skal fortolkes således, at »det sted, hvor skadetilføjelsen er foregået« inden for rammerne af en sag om erstatning for en skade forvoldt ved konkurrencebegrænsende adfærd i en situation som den i hovedsagen omhandlede særligt omfatter det sted, hvor et indtægtstab, der består i en salgsnedgang, er indtrådt, dvs. det sted, hvor det marked, der påvirkes af nævnte adfærd, på hvilket skadelidte hævder at have lidt dette tab, befinder sig.
- 2) Artikel 5, nr. 3), i forordning nr. 44/2001 skal fortolkes således, at begrebet »det sted, hvor skadetilføjelsen er foregået« inden for rammerne af en sag om erstatning for en skade forvoldt ved konkurrencebegrænsende adfærd skal anses for at være enten stedet for indgåelsen af en konkurrencebegrænsende aftale i strid med artikel 101 TEUF eller det sted, hvor underbudspriserne blev tilbudt og anvendt, hvis denne praksis udgjorde en tilsidesættelse i henhold til artikel 102 TEUF.
- 3) Artikel 5, nr. 5), i forordning nr. 44/2001 skal fortolkes således, at begrebet »sager vedrørende driften af en filial« omfatter en sag om erstatning for en skade, der hævdes forårsaget af misbrug af en dominerende stilling, der består i anvendelsen af underbudspriser, når en filial af en virksomhed med en dominerende stilling faktisk og i tilstrækkelig høj grad har deltaget i dette misbrug.

(¹) EUT C 104 af 3.4.2017.

Domstolens dom (Første Afdeling) af 4. juli 2018 — NN A/S mod Skatteministeriet (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Østre Landsret — Danmark)

(Sag C-28/17) (¹)

(Præjudiciel forelæggelse — artikel 49 TEUF — selskabsskat — national skattelovgivning, der gør muligheden for at overføre tab, som er lidt af et fast driftssted, der er beliggende på det nationale område, og som er fast driftssted for et selskab hjemmehørende i en anden medlemsstat, til et selskab i samme koncern, der ligeledes er beliggende på det nationale område, betinget af, at disse tab ikke kan anvendes ved beregningen af en udenlandsk skat)

(2018/C 301/06)

Processprog: dansk

Den forelæggende ret

Østre Landsret

Parter i hovedsagen

Sagsøger: NN A/S

Sagsøgt: Skatteministeriet