

**Sag anlagt den 2. november 2016 — Korwin-Mikke mod Parlamentet**

(Sag T-770/16)

(2017/C 006/62)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Janusz Korwin-Mikke (Jozefow, Polen) (ved advokat M. Cherchi)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

**Sagsøgerens påstande**

— Sagen antages til realitetsbehandling, og sagsøgeren gives medhold.

Følgelig:

- Europa-Parlamentets præsidium's afgørelse af 1. august 2016 annulleres.
- Europa-Parlamentets formands tidligere afgørelse af 5. juli 2016, hvorved de samme sanktioner blev pålagt, annulleres.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at erstatte den økonomiske og ikkeøkonomiske skade, som er blevet påført ved de anfægtede afgørelser, dvs. tildele sagsøgeren 13 306 EUR.
- Europa-Parlamentet tilpligtes under alle omstændigheder at betale alle sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1. Det første anbringende vedrører en tilsidesættelse af artikel 166 i Europa-Parlamentets forretningsorden, en tilsidesættelse af unionsborgernes tale- og ytringsfrihed — idet der er den særlige omstændighed, at de i afgørelsen omhandlede ytringer er blevet fremsat af et medlem af Europa-Parlamentet under udøvelsen af sine funktioner og i EU-institutionsregi — og en tilsidesættelse af princippet om, at EU-institutionernes retsakter skal begrundes.
2. Det andet anbringende vedrører en tilsidesættelse af princippet om, at EU-institutionernes retsakter skal begrundes, en tilsidesættelse af artikel 6 i den europæiske menneskerettighedskonvention og/eller en tilsidesættelse af det almindelige princip om upartiskhed.
3. Det tredje anbringende vedrører en tilsidesættelse af artikel 6 i den europæiske menneskerettighedskonvention, af retten til forsvar og af artikel 166, stk. 1, i Europa-Parlamentets forretningsorden.
4. Det fjerde anbringende vedrører en tilsidesættelse af princippet om, at EU-institutionernes retsakter skal begrundes, samt en tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet og af princippet *ne bis in idem*.

---

**Sag anlagt den 7. november 2016 — Consejo Regulador del Cava mod EUIPO — Cave de Tain L'Hermitage, union des propriétaires (CAVE DE TAIN)**

(Sag T-774/16)

(2017/C 006/63)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

Sagsøger: Consejo Regulador del Cava (Villafranca del Penedès, Spanien) (ved advokat C. Prat)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Cave de Tain L'Hermitage, union des propriétaires (Tain L'Hermitage, Frankrig)

### Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Cave de Tain L'Hermitage, union des propriétaires

Det omtvistede varemærke: EU-figurmærke i farver, der indeholder ordbestanddelene »CAVE DE TAIN« — EU-varemærkeregistrering nr. 11 345 824

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 5. september 2016 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 980/2015-4)

### Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres, for så vidt som den ikke erklærer det anfægtede EU-varemærke ugyldigt for »vine med kontrolleret oprindelsesbetegnelse«.
- EUIPO tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 52, stk. 1, litra a), i forordning nr. 207/2009 i forhold til artikel 102, stk. 1, litra b), og artikel 103, stk. 2, litra b), i forordning nr. 1308/2013.

---

### Sag anlagt den 8. november 2016 — Mediaexpert mod EUIPO — Mediaexpert (mediaexpert)

(Sag T-780/16)

(2017/C 006/64)

Stævningen er affattet på engelsk

### Parter

Sagsøger: Mediaexpert sp. z o.o. (Warszawa, Polen) (ved advokat J. Aftyka)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Mediaexpert S.A. (Warszawa, Polen)

### Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Mediaexpert S.A.

Det omtvistede varemærke: EU-figurmærke i farverne sort, gul og hvid, der indeholder ordbestanddelen »mediaexpert« — EU-varemærkeregistrering nr. 11 674 132

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 11. august 2016 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 2583/2015-1)