

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens afgørelse C(2016) 3753 af 20. juni 2016 om udelukkelse fra EU-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt inden for rammerne af Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) annulleres, for så vidt som den blandt de udgifter, som Den Portugisiske Republik har anmeldt inden for rammerne af arealstøtten for 2013 og 2014, udelukker et beløb på 29 957 339,70 EUR fra EU-finansiering på grund af »svagheder ved konsolideringen«.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om, at Kommissionen tilsidesatte hensynet til beskyttelse af den berettigede forventning, da den anerkendte iværksættelsen af et offentligt udviklingsprogram for at tilpasse betalingsrettighederne i overensstemmelse med artikel 41, stk. 3, i Rådets forordning (EF) nr. 73/2009 af 19. januar 2009 om fælles regler for den fælles landbrugspolitik og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere, om ændring af forordning (EF) nr. 1290/2005, (EF) nr. 247/2006, (EF) nr. 378/2007 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1782/2003 (EUT 2009, L 30, s. 16), for derefter at afvise finansiering af de udgifter, der var begrundet i den tilpasning af rettigheder, som den var blevet foreslået.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 34, 36 og 41, stk. 3, i forordning (EF) nr. 73/2009.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af artikel 31, stk. 2, i Rådets forordning (EF) nr. 1290/2005 af 21. juni 2005 om finansiering af den fælles landbrugspolitik (EUT 2005, L 209, s. 1) og af proportionalitetsprincippet.

Sag anlagt den 22. august 2016 — Portugal mod Kommissionen

(Sag T-463/16)

(2016/C 392/58)

Processprog: portugisisk

Parter

Sagsøgere: Republikken Portugal (ved L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão og J. Saraiva de Almeida, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

- Kommissionens afgørelse C(2016) 3753 af 20. juni 2016 om udelukkelse fra EU-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt inden for rammerne af Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) annulleres, for så vidt som den blandt de udgifter, som Den Portugisiske Republik har anmeldt inden for rammerne »Krydsoverensstemmelse« for 2011, 2012 og 2013, udelukker et beløb på 8 984 891,60 EUR fra EU-finansiering.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført seks anbringender.

1. Første anbringende om manglende begrundelse og om tilsidesættelse af artikel 11 i Kommissionens forordning (EF) nr. 885/2006 af 21. juni 2006 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1290/2005 for så vidt angår godkendelse af betalingsorganer og andre organer og regnskabsafslutning for EGFL og ELFUL (EUT 2006, L 171, s. 90).
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 24 i Rådets forordning (EF) nr. 73/2009 af 19. januar 2009 om fælles regler for den fælles landbrugspolitik ordninger for direkte støtte til landbrugere og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere, om ændring af forordning (EF) nr. 1290/2005, (EF) nr. 247/2006, (EF) nr. 378/2007 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1782/2003 (EUT 2009, L 30, s. 16), og af artikel 54, litra c), andet punktum, og artikel 71 i Kommissionens forordning (EF) nr. 1122/2009 af 30. november 2009 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 73/2009 for så vidt angår krydsoverensstemmelse, graduering og det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem inden for rammerne af de ordninger for direkte støtte til landbrugere, som er omhandlet i nævnte forordning, og om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 for så vidt angår krydsoverensstemmelse inden for rammerne af støtteordningen for vin (EUT 2009, L 316, s. 65).
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af artikel 26 og 53 i forordning (EF) nr. 1122/2009.
4. Fjerde anbringende om manglende begrundelse.
5. Femte anbringende om tilsidesættelse af *ne bis in idem*-princippet.
6. Sjette anbringende om tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet og artikel 31 i Rådets forordning (EF) nr. 1290/2005 af 21. juni 2005 om finansiering af den fælles landbrugspolitik (EUT 2005, L 209, s. 1).

Sag anlagt den 30. august 2016 — Sicignano mod EUIPO — Inprodi (GiCapri »a giacchett'e capri«)

(Sag T-619/16)

(2016/C 392/59)

Stævningen er affattet på italiensk

Parter

Sagsøger: Pasquale Sicignano (Santa Maria la Carità, Italien) (ved advokaterne A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli og G. Petrocchi)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Inghirami Produzione DISTRINUZIONE SpA (Inprodi) (Milano, Italien)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Pasquale Sicignano

Det omtvistede varemærke: EU-figurmærke indeholdende ordbestanddelene »GiCapri »a giacchett'e capri« — registreringsansøgning nr. 12 512 778

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 2. juli 2016 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 806/2015-5)

Påstande

— Afgørelsen truffet den 2. juli 2016 af Femte Appelkammer ved EUIPO, hvorved ansøgning nr. 12512778 om registrering af det sammensatte varemærke »GiCapri »a giacchett'e capri« for vareklasse 18, 25 og 35 blev forkastet, annulleres, idet nævnte ansøgning tages til følge.