

3. Tredje anbringende vedrørende den omstændighed, at Rådet har foretaget et åbenbart urigtigt skøn i forhold til sagsøgerens indblanding i finansieringen af det syriske styre.
4. Fjerde anbringende vedrørende den omstændighed, at de anfægtede foranstaltninger på en uberettiget og uforholdsmæssig måde begrænser sagsøgerens grundlæggende rettigheder, og særligt hans ejendomsret som fastsat ved artikel 1 i den første tillægsprotokol til EMRK og artikel 17 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, og hans ret til respekt for sit omdømme fastsat ved EMRK's artikel 8 og artikel 10, stk. 2.
5. Femte anbringende vedrørende tilsidesættelse af Rådets retningslinjer af 2. december 2005 for gennemførelse og evaluering af restriktive foranstaltninger (sanktioner) inden for rammerne af EU's fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik (Rådets dokument 15114/05 af 2.12.2005).

Sag anlagt den 31. juli 2016 — Bena Properties mod Rådet

(Sag T-412/16)

(2016/C 364/16)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Bena Properties Co. SA (Damaskus, Syrien) (ved advokat E. Ruchat)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Sagsøgerens søgsmål antages til realitetsbehandling, og sagsøgeren gives medhold.
- Afgørelse (FUSP) 2016/850 af 27. maj 2016 samt de efterfølgende retsakter til gennemførelse heraf annulleres følgelig, for så vidt som de angår sagsøgeren.
- Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremført fem anbringender, som i det væsentlige er identiske med eller svarer til dem, der er blevet gjort gældende i forbindelse med sag T-411/16, Syriatel Mobile Telecom mod Rådet.

Sag anlagt den 31. juli 2016 — Cham mod Rådet

(Sag T-413/16)

(2016/C 364/17)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Cham Holding (Damaskus, Syrien) (ved advokat E. Ruchat)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union