

**Sag anlagt den 17. maj 2016 — Cleversafe mod EUIPO (Beyond Scale)****(Sag T-252/16)**

(2016/C 287/28)

Processprog: engelsk

**Parter***Sagsøger:* Cleversafe, Inc. (Chicago, Illinois, De Forenede Stater) (ved advokat A. Lingenfelser)*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO***Det omtvistede varemærke:* EU-ordmærket »Beyond Scale« — registreringsansøgning nr. 13 975 438*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 14. marts 2016 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 2239/15-4)**Påstande**

— Den anfægtede afgørelse annulleres.

**Anbringende**

— Det omhandlede varemærke vil ud fra en samlet betragtning ikke blive opfattet som et salgsfremmende udtryk af anprisende karakter, der ikke angiver den handelsmæssige oprindelse.

---

**Sag anlagt den 17. maj 2016 — Cleversafe mod EUIPO (Storage Beyond Scale)****(Sag T-253/16)**

(2016/C 287/29)

Processprog: engelsk

**Parter***Sagsøger:* Cleversafe, Inc. (Chicago, Illinois, De Forenede Stater) (ved advokat A. Lingenfelser)*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO***Det omtvistede varemærke:* EU-ordmærket »Storage Beyond Scale« — registreringsansøgning nr. 13 975 446*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 14. marts 2016 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 2240/2015-4)

**Påstande**

— Den anfægtede afgørelse annulleres.

**Anbringende**

— De ord, som udgør varemærket, har ikke udelukkende anprisende betydning, således som undersøgeren har anført.

---

**Sag anlagt den 27. maj 2016 — Korea National Insurance mod Rådet og Kommissionen****(Sag T-264/16)**

(2016/C 287/30)

*Processprog: engelsk***Parter**

*Sagsøger:* Korea National Insurance Corp. (Pyongyang, Den Demokratiske Folkerepublik Korea) (ved barristers M. Lester og S. Midwinter og solicitors T. Brentnall og A. Stevenson)

*Sagsøgt:* Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen

**Sagsøgerens påstande**

- Rådets afgørelse (FUSP) 2016/475 af 31. marts 2016 om ændring af afgørelse 2013/183/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Den Demokratiske Folkerepublik Korea og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/659 af 27. april 2016 om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 329/2007 om restriktive foranstaltninger over for Den Demokratiske Folkerepublik Korea annulleres, for så vidt som disse foranstaltninger opfører sagsøgeren i bilag V til Rådets forordning (EF) 329/2007 og i bilag II til afgørelse 2013/183/FUSP.
- Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1. Første anbringende om, at sagsøgte har undladt at give en behørig eller tilstrækkelig begrundelse for opførelsen af sagsøgeren.
  2. Andet anbringende om, at sagsøgte har begået en åbenbar fejl ved at antage, at nogen af kriterierne for opførelse på listen i de anfægtede foranstaltninger var opfyldt i sagsøgerens tilfælde, og at der ikke er noget faktuel grundlag for dens opførelse.
  3. Tredje anbringende om, at sagsøgte har tilsidesat databeskyttelsesprincipperne.
  4. Fjerde anbringende om, at sagsøgte ubegrundet og uforholdsmæssigt har tilsidesat sagsøgerens grundlæggende rettigheder, herunder dets ret til beskyttelse af ejendom, forretning og omdømme.
-