

- har anlagt en urigtig fortolkning af artikel 11, stk. 3, i forordning nr. 16/2003, således, at den finder anvendelse på projektet, idet en sådan fortolkning – uafhængigt af spørgsmålet om, hvorvidt momsudgifter kan søges tilbagebetalt – er i strid med artikel 11, stk. 1, i forordning nr. 16/2003 og savner retlig logik og praktisk anvendelighed i forbindelse med finansieringen af projekter under Samhørighedsfonden.
- ikke har taget artikel 3, stk. 2, i Kommissionens afgørelse nr. C(2005)5291, i betragtning, ifølge hvilken fællesskabsstøtte i henhold til artikel 7, stk. 4, i forordning nr. 1164/94⁽²⁾ var fastsat til 100 % af projektbeløbet (dvs. det var ikke forudsat, at den person, der udfører projektet, skulle modtage støtte), og medlemsstaten kunne med rimelighed forvente, at projektet ville blive finansieret fuldt ud af Samhørighedsfonden, dvs. at alle bestemmelserne i forordning nr. 16/2003 ville finde anvendelse på behørig vis.

⁽¹⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 16/2003 af 6.1.2003 om særlige gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1164/94 for så vidt angår støtteberettigede udgifter i forbindelse med foranstaltninger medfinansieret af Samhørighedsfonden (EFT 2003, L 2, s. 7).

⁽²⁾ Kommissionens afgørelse nr. C(2005) 5291 af 8.12.2005 vedrørende beslutning om støtte fra Samhørighedsfonden til projektet vedrørende Teknisk bistand til forvaltning af Samhørighedsfonden i Republikken Litauen, der gælder for CCI 2005/LT/16/C/PA/001, som ændret ved Kommissionens afgørelse nr. C(2008) 1566 af 15.4.2008 og Kommissionens afgørelse nr. C(2011) 3668 af 20.5.2011.

⁽³⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1164/94 af 16.5.1994 om oprettelse af Samhørighedsfonden (EFT 1994, L 130, s. 1), ophævet ved Rådets forordning (EF) nr. 1084/2006 af 11.7.2006 om oprettelse af Samhørighedsfonden og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1164/94 (EUT 2006, L 210, s. 79).

Sag anlagt den 2. maj 2016 – Bodegas Verdúguez mod EUIPO (TRES TOROS 3)

(Sag T-206/16)

(2016/C 251/41)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Bodegas Verdúguez, SL (Villanueva de Alcardete, Spanien) (ved advokat J. García Domínguez)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket »TRES TOROS 3« – registreringsansøgning nr. 12 796 926

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 24. februar 2016 af Femte Appellkammer ved EUIPO (sag R 407/2015-5)

Påstande

— Den anfægtede afgørelse annulleres og det fastslås i dennes sted:

- 1) at artikel 7, stk. 1, litra j), finder ikke anvendelse på det ansøgte EF-varemærke
- 2) subsidiært og kun for det tilfælde, at Retten måtte lægge til grund, at artikel 7, stk. 1, litra j), finder anvendelse på det ansøgte EF-varemærke, at denne anvendelse alene finder sted for så vidt angår varen »vin«, idet afslaget alene opretholdes for denne vare og virkningen og gyldigheden af EF-varemærket genoprettes for de øvrige ansøgte varer i klasse 33.

- EUIPO tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder i påkommende tilfælde tilbagebetaling af klagegebyret betalt til EUIPO af sagsøgeren.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra j), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 4. maj 2016 – Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis mod Kommissionen

(Sag T-207/16)

(2016/C 251/42)

Processprog: græsk

Parter

Sagsøger: Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis (Thessaloniki, Grækenland) ved advokat B. Christianòs)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen om udelukkelse af sagsøgeren annulleres.
- Afgørelsen om registrering og aktivering i systemet for tidlig varsling og/eller i systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse, der er truffet vedrørende sagsøgeren, annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ved nærværende søgsmål har sagsøgeren nedlagt påstand om annullation for det første af den kompetente anvisningsberettigedes og/eller den ordregivende myndigheds afgørelse om sagsøgerens udelukkelse, og for det andet af den kompetente anvisningsberettigedes og/eller den ordregivende myndigheds afgørelse, hvorved der anmodes om eller foretages en registrering af meddelelsen om sagsøgerens udelukkelse, som Kommissionen aktiverer i systemet for tidlig varsling og/eller i systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse, der forvaltes af Kommissionen.

Sagsøgeren har gjort gældende, at de anfægtede retsakter skal annulleres af følgende grunde:

1. For det første er væsentlige formforskrifter blevet tilsidesat.
2. For det andet er der sket en tilsidesættelse af bestemmelser i afgørelse 2014/792/EU ⁽¹⁾ om systemet for tidlig varsling og i forordning 2015/1929 ⁽²⁾ om systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse, retten til at blive hørt og proportionalitetsprincippet.