

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat seks anbringender.

1. Det første anbringende vedrører Kommissionens tilsidesættelse af en retsregel og Kommissionens manglende beføjelse til at vedtage en retsakt, der i det foreliggende tilfælde kan anfægtes i henhold til artikel 263 TEUF.
2. Det andet anbringende vedrører Kommissionens manglende hensyntagen til de beviser, som er blevet forelagt for den.
3. Det tredje anbringende vedrører Kommissionens manglende hensyntagen til de faktuelle argumenter, som sagsøgeren har gjort gældende under hele proceduren.
4. Det fjerde anbringende vedrører tilsidesættelse af princippet om den berettigede forventning.
5. Det femte anbringende vedrører den urimelige karakter af kontraktvilkåret om, at der kun gælder én form for bevis for det udførte arbejde.
6. Det sjette anbringende vedrører forældelse af det krav, som Kommissionen har rejst.

Sag anlagt den 4. maj 2016 – Republikken Litauen mod Europa-Kommissionen**(Sag T-205/16)**

(2016/C 251/40)

Processprog: litauisk

Parter

Sagsøger: Republikken Litauen (repræsenteret ved D. Kriauciūnas, R. Krasuckaitė og D. Stepanienė)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens afgørelse nr. C(2016)969 *final* af 23. februar 2016 vedrørende nedsættelse af støtte fra Samhørighedsfonden til et projekt udført i Litauen med titlen »Teknisk bistand til forvaltning af Samhørighedsfonden i Republikken Litauen« (2005LT16CPA001) annulleres, i det omfang den foreskriver en nedsættelse af støtten for et beløb på EUR 137 864,61.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har Republikken Litauen anført et anbringende, der vedrører tilsidesættelse af artikel 11 i Kommissionens forordning nr. 16/2003 ⁽¹⁾, sammenholdt med princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, for så vidt som Europa-Kommissionen ved at beslutte at nedsætte støtten fra 2000-2006 EU Samhørighedsfonden:

- ikke har taget hensyn til den omstændighed, at momsudgifter, som er afholdt på grund af gennemførelsen af Kommissionens afgørelse nr. C(2005)5291 ⁽²⁾, der godkender projektet »Teknisk bistand til forvaltning af Samhørighedsfonden i Republikken Litauen« (herefter »projektet«), var støtteberettigede i henhold til artikel 11, stk. 1, i forordning nr. 16/2003 og andre betingelser.

- har anlagt en urigtig fortolkning af artikel 11, stk. 3, i forordning nr. 16/2003, således, at den finder anvendelse på projektet, idet en sådan fortolkning – uafhængigt af spørgsmålet om, hvorvidt momsudgifter kan søges tilbagebetalt – er i strid med artikel 11, stk. 1, i forordning nr. 16/2003 og savner retlig logik og praktisk anvendelighed i forbindelse med finansieringen af projekter under Samhørighedsfonden.
- ikke har taget artikel 3, stk. 2, i Kommissionens afgørelse nr. C(2005)5291, i betragtning, ifølge hvilken fællesskabsstøtte i henhold til artikel 7, stk. 4, i forordning nr. 1164/94⁽²⁾ var fastsat til 100 % af projektbeløbet (dvs. det var ikke forudsat, at den person, der udfører projektet, skulle modtage støtte), og medlemsstaten kunne med rimelighed forvente, at projektet ville blive finansieret fuldt ud af Samhørighedsfonden, dvs. at alle bestemmelserne i forordning nr. 16/2003 ville finde anvendelse på behørig vis.

- ⁽¹⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 16/2003 af 6.1.2003 om særlige gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1164/94 for så vidt angår støtteberettigede udgifter i forbindelse med foranstaltninger medfinansieret af Samhørighedsfonden (EFT 2003, L 2, s. 7).
- ⁽²⁾ Kommissionens afgørelse nr. C(2005) 5291 af 8.12.2005 vedrørende beslutning om støtte fra Samhørighedsfonden til projektet vedrørende Teknisk bistand til forvaltning af Samhørighedsfonden i Republikken Litauen, der gælder for CCI 2005/LT/16/C/PA/001, som ændret ved Kommissionens afgørelse nr. C(2008) 1566 af 15.4.2008 og Kommissionens afgørelse nr. C(2011) 3668 af 20.5.2011.
- ⁽³⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1164/94 af 16.5.1994 om oprettelse af Samhørighedsfonden (EFT 1994, L 130, s. 1), ophævet ved Rådets forordning (EF) nr. 1084/2006 af 11.7.2006 om oprettelse af Samhørighedsfonden og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1164/94 (EUT 2006, L 210, s. 79).

Sag anlagt den 2. maj 2016 – Bodegas Verdúñez mod EUIPO (TRES TOROS 3)

(Sag T-206/16)

(2016/C 251/41)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Bodegas Verdúñez, SL (Villanueva de Alcardete, Spanien) (ved advokat J. García Domínguez)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket »TRES TOROS 3« – registreringsansøgning nr. 12 796 926

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 24. februar 2016 af Femte Appellkammer ved EUIPO (sag R 407/2015-5)

Påstande

— Den anfægtede afgørelse annulleres og det fastslås i dennes sted:

- 1) at artikel 7, stk. 1, litra j), finder ikke anvendelse på det ansøgte EF-varemærke
- 2) subsidiært og kun for det tilfælde, at Retten måtte lægge til grund, at artikel 7, stk. 1, litra j), finder anvendelse på det ansøgte EF-varemærke, at denne anvendelse alene finder sted for så vidt angår varen »vin«, idet afslaget alene opretholdes for denne vare og virkningen og gyldigheden af EF-varemærket genoprettes for de øvrige ansøgte varer i klasse 33.