

Rettenns kendelse af 8. juni 2016 — Kohrener Landmolkerei og DHG mod Kommissionen(Sag T-178/15) ⁽¹⁾**(Ordning for garanterede traditionelle specialiteter — forordning (EU) nr. 1151/2012 — skrivelse fra Kommissionen, hvorved de kompetente nationale myndigheder underrettes om den for sene indgivelse af deres indsigelsesmeddelelse — søgsmål, der er åbenbart ugrundet)**

(2016/C 270/51)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Kohrener Landmolkerei GmbH (Penig, Tyskland) og DHG Deutsche Heumilchgesellschaft mbH (Frohburg, Tyskland) (ved advokat A. Wagner)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved J. Guillem Carrau og G. von Rintelen, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand i henhold til artikel 263 TEUF om annullation af den i Kommissionens skrivelse af 9. februar 2015 indeholdte fra direktøren for direktorat B, »Multilaterale forbindelser, Kvalitetspolitik«, Kommissionens generaldirektorat for »Landbrug og Udvikling af Landdistrikter« med referencenummeret Ares (2015)529719, hvorved de kompetente tyske myndigheder blev underrettet om, at deres indgivelse den 5. januar 2015 af indsigelsesmeddelelsen i medfør af artikel 51, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1151/2012 af 21. november 2012 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter og fødevarer (EUT 2012, L 343, s. 1), skete efter fristens udløb.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes, idet søgsmålet er åbenbart ugrundet.
- 2) Kohrener Landmolkerei GmbH og DHG Deutsche Heumilchgesellschaft mbH bærer deres egne omkostninger og betaler de af Europa-Kommissionen afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 245 af 27.7.2015.

Sag anlagt den 18. april 2016 — Grizzly Tools mod Kommissionen

(Sag T-168/16)

(2016/C 270/52)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Grizzly Tools GmbH & Co. KG (Großostheim, Tyskland) (ved advokat H. Fischer)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/175 af 8. februar 2016 om en foranstaltning, der er truffet af Spanien i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/42/EF for at forbyde markedsføringen af en type højtryksrenser (EUT 2016, L 33, s. 12) annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Første anbringende vedrørende tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter

Sagsøgeren har gjort gældende, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter begrundelseskravet efter artikel 296, stk. 2, TEUF, idet betragtningerne er selvmodsigende og uklare.

Derudover tilsidesætter den anfægtede afgørelse princippet om, at Kommissionen skal fastlægge de faktiske omstændigheder korrekt. I fjerde betragtning har Kommissionen fejlagtigt hævdet, at sagsøgeren i EF-overensstemmelseserklæringen har henvist til standard EN 60335-2-67:2009, hvilket er forkert.

2. Andet anbringende vedrørende tilsidesættelse af artikel 11 i direktiv 2006/42/EF ⁽¹⁾

I denne forbindelse gøres det gældende, at Kommissionen med urette anså den foranstaltning, der blev truffet af Spanien for at forbyde markedsføringen, for at være berettiget.

De spanske myndigheder og Kommissionen klassificerede nemlig højtryksrenseren som et apparat med dobbelt anvendelsesformål, som ikke kun kan anvendes som bærbart apparat, men også som håndholdt apparat. De fandt derfor en højere beskyttelsesstandard nødvendig, selv om højtryksrenseren i overensstemmelse med dens bestemmelse ikke er et håndholdt apparat og dens anvendelse som højtryksrenser som håndholdt apparat ikke udgør en forkert anvendelse, der med rimelighed kan forudses, i den betydning, hvori dette udtryk er anvendt i artikel 11, stk. 1, i direktiv 2006/42/EF.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/42/EF af 17.5.2006 om maskiner og om ændring af direktiv 95/16/EF (EUT 2006, L 157, s. 24).

Sag anlagt den 3. maj 2016 — Keturi kambariai mod EUIPO — Coffee In (coffee inn)

(Sag T-202/16)

(2016/C 270/53)

Stævningen affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: UAB Keturi kambariai (Vilnius, Litauen) (ved advokat R. Pumputienė)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: AS Coffee In (Tallinn, Estland)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: AS Coffee In

Det omtvistede varemærke: EU-figurmærke med påberåbelse af farverne »sort, orange, hvid«, der indeholder ordbestanddelene »coffee inn« — EU-varemærkeregistriering nr. 11 475 233

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 3. marts 2016 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 137/2015-4)