

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 76, stk. 1, første punktum, og stk. 2 i forordning nr. 207/2009
- Tilsidesættelse af artikel 51, stk. 1, litra a), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 21. marts 2016 — Isdin mod EUIPO — Spirig Pharma (ERYFOTONA ACTINICA)**(Sag T-117/16)**

(2016/C 191/47)

*Stævningen er affattet på engelsk***Parter**

Sagsøger: Isdin, SA (Barcelona, Spanien) (ved advokaterne G. Macías Bonilla, P. López Ronda, G. Marín Raigal og E. Armero)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Spirig Pharma AG (Egerkingen, Schweiz)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger om det omtvistede varemærke: Isdin, SA

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket »ERYFOTONA ACTINICA« — registreringsansøgning nr. 11 853 116

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 20. januar 2016 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 1387/2015-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO og i givet fald den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder de nødvendige omkostninger, der er opstået i forbindelse med sagen for indsigelsesafdelingen og appelkammeret ved EUIPO.

Anbringender

- Appelkammerets afgørelse om ikke at udsætte sagen udgør et åbenbart urigtigt skøn, magtfordrejning og en tilsidesættelse af regel 20, stk. 7, sammenholdt med regel 50, stk. 1, i forordning nr. 2868/95, af regel 52, stk. 1, i forordning nr. 2868/95 og af artikel 75, artikel 76, stk. 1, og artikel 99, stk. 1, i forordning nr. 207/2009 samt en tilsidesættelse af princippet om lighed for loven, proportionalitetsprincippet, retssikkerhedsprincippet og princippet om god forvaltningsskik.
 - Subsidiært gøres det gældende, at der er sket en tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.
-