

5. Med det femte anbringende gøres det subsidært gældende, at der foreligger en tilsidesættelse af artikel 107, stk. 1, og artikel 108, stk. 2, TEUF, idet Kommissionen foretog et åbenbart fejlskøn og begik en retlig fejl ved at fastslå, at støtten til Ryanair og Airport Marketing Services var lig med lufthavnens samlede marginale tab (som beregnet af Kommissionen) i stedet for den faktiske fordel for Ryanair og Airport Marketing Services. Kommissionen burde have undersøgt, i hvilket omfang den angivelige fordel faktisk var blevet videregivet til Ryanairs passagerer. Endvidere undlod Kommissionen at kvantificere den mulige konkurrencefordel, som Ryanair måtte have nydt via den angivelige støtte, og den undlod at give en passende forklaring på, hvorfor tilbagesøgning af det i afgørelsen angivne støttebeløb var nødvendigt for at sikre genetableringen af omstændighederne før tildelingen af støtten.

Sag anlagt den 17. februar 2016 — POA mod Kommissionen

(Sag T-74/16)

(2016/C 145/38)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Pagkyprios organismos ageladotrofon (POA) Dimosia Ltd (Latsia, Cypern) (ved advokat N. Korogiannakis)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse Ares(2015)5632670 truffet af Generalsekretariatet den 7. december 2015 om afslag på den genfremsatte begæring, der blev indgivet af sagsøgeren ved skrivelse af 15. september 2015, hvorved sagsøgeren i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43) begærede aktindsigt i dokumenter angående en cypriotisk producentorganisations ansøgning om registrering af betegnelsen »Halloumi« i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1151/2012 af 21. november 2012 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter og fødevarer (EUT 2012 L 343, s. 1), annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger til advokatbistand.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Det første anbringende vedrører den omstændighed, at Kommissionen på baggrund af artikel 4, stk. 3, første afsnit, i forordning nr. 1049/2001 har undladt at give en ordentlig begrundelse for, hvorfor en beslutningsproces kan lide alvorlig skade ved udbredelsen af hemmeligholdte dele.
 2. Det andet anbringende vedrører en retlig fejl, idet de årsager, Republikken Cypern har anført som begrundelse for at give afslag på aktindsigt på baggrund af artikel 4, stk. 2, andet led, i forordning nr. 1049/2001, er utilstrækkelige.
 3. Det tredje anbringende vedrører tilsidesættelsen af retten til adgang til effektive retsmidler og princippet om gennemsigtighed, idet Republikken Cyperns afslag på at videregive nogle af de omhandlede dokumenter indebærer, at sagsøgeren ikke er i stand til at forstå indholdet af hvert hemmeligholdt dokument.
 4. Det fjerde anbringende vedrører en retlig fejl, idet en medlemsstat ikke kan anvende artikel 4, stk. 3, første afsnit, i forordning nr. 1049/2001 til at give afslag på at videregive dokumenter, hvis den afgørelse, der kan lide alvorlig skade, er truffet af en af Den Europæiske Unions institutioner.
-