

**Appellantens påstande**

- Appellen tages til følge og den appellerede dom ophæves delvist, idet punkt 2 og 3 i den dispositive del samt præmis 59-64 i selve dommen annulleres.
- Følgelig annulleres de retningslinjer, der var fastsat for 2011, eller det fastslås, at de ikke længere finder anvendelse; EIB tilpligtes at erstatte det af Carlo De Nicola lidte tab, som krævet i stævningen, eller subsidiært hjemvises sagen til en anden afdeling i Personaleretten, sammensat af et nyt dommerkollegium, med henblik på at denne træffer en ny afgørelse vedrørende de annullerede præmisser.
- Den Europæiske Investeringsbank tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Anbringender og væsentligste argumenter**

Den foreliggende appel er iværksat til prøvelse af Personalerettens (enedommer) dom af 18. december 2015, De Nicola mod Den Europæiske Investeringsbank (F-55/13).

Anbringender og væsentligste argumenter er de samme som i sag T-55/16 P, De Nicola mod Den Europæiske Investeringsbank.

---

**Sag anlagt den 12. februar 2016 — Coca-Cola mod EUIPO — Mitico (Master)****(Sag T-61/16)**

(2016/C 111/46)

*Stævningen affattet på engelsk***Parter**

*Sagsøger:* The Coca-Cola Company (Atlanta, De Forenede Stater) (ved barristers S. Malynicz og S. Baran, samt solicitors D. Stone og A. Dykes,)

*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Modern Industrial & Trading Investment Co. Ltd (Mitico) (Damaskus, Syrien)

**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO**

*Ansøger af det omtvistede varemærke:* Modern Industrial & Trading Investment Co. Ltd (Mitico)

*Det omtvistede varemærke:* EU-figurmærke indeholdende ordbestanddelen »Master« — registreringsansøgning nr. 9 091 612

*Sagen for EUIPO:* Indsigelsessag

*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 2. december 2015 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 1251/2015-4)

**Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.

- EUIPO og EU-varemærkeansøgeren tilpligtes at bære deres egne omkostninger og betale omkostningerne afholdt af indgiveren af ugyldighedsbegæringen på ethvert stadium af indsigelses- og klageproceduren, herunder omkostningerne i forbindelse med sagens behandling for Retten.

#### **Anbringender**

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 5, litra b), i forordning nr. 207/2009
- Tilsidesættelse af artikel 65, stk. 6, i forordning nr. 207/2009.

---

### **Sag anlagt den 15. februar 2016 — Wieromiejczyk mod EUIPO (Tasty Puff)**

**(Sag T-64/16)**

(2016/C 111/47)

*Processprog: polsk*

#### **Parter**

*Sagsøger:* Michał Wieromiejczyk (Pabianice, Polen) (ved advokat R. Rumpel)

*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

#### **Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO**

*Det omtvistede varemærke:* EU-figurmærke, der indeholder ordbestanddelene »Tasty Puff« — registreringsansøgning nr. 13 072 061.

*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 5. november 2015 af Femte Appellkammer ved EUIPO (sag R 3058/2014-5)

#### **Påstande**

- Det fastslås, at søgsmålet er velbegrunder.
- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Den anfægtede afgørelse ændres, idet EUIPO tilpligtes at tilkende retten til varemærke nr. 13 072 061 »Tasty Puff«.
- EUIPO tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### **Anbringender**

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 2, i forordning nr. 207/2009.

---

### **Sag anlagt den 15. februar 2016 — fleur ami mod mod EUIPO — 8 Seasons Design (Lamper)**

**(Sag T-67/16)**

(2016/C 111/48)

*Stævningen er affattet på tysk*

#### **Parter**

*Sagsøger:* fleur ami GmbH (Willich, Tyskland) (ved advokat B. Potthoff)