



Samling af Afgørelser

Rettens dom (Niende Afdeling) af 7. juni 2018 – Sipral World mod EUIPO – La Dolfina (DOLFINA)

(Sag T-882/16)

»EU-varemærker – fortabelsessag – EU-ordmærket DOLFINA – manglende reel brug af varemærket – artikel 51, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 58, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2017/1001] – begrundelsespligt – artikel 75 i forordning nr. 207/2009 (nu artikel 94 i forordning 2017/1001)«

1. *EU-varemærker – bestemmelser om sagsbehandlingen – begrundelse for afgørelser – formål*
(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 75, første punktum)
(jf. præmis 27)
2. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – fortabelsesgrunde – manglende reel brug af varemærket – bevis for brug af det ældre varemærke – reel brug – begreb – bedømmelseskriterier*
[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 15, art. 42, stk. 2, art. 51, stk. 1, litra a), og art. 57, stk. 2]
(jf. præmis 36-43)
3. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – undersøgelse af ansøgningen – bevis for brug af det ældre varemærke – tredjemands brug med varemærkeindehaverens samtykke – udtrykkeligt eller stiltiende samtykke*
(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 15, stk. 1 og 2)
(jf. præmis 68 og 69)

Angående

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 22. september 2016 af Andet Appellkammer ved EUIPO (sag R 1897/2015-2) vedrørende en fortabelsessag mellem La Dolfina og Sipral World.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Sipral World, SL betaler sagsomkostningerne.