

Kendelse afsagt af Rettens præsident den 19. juli 2016 — Belgien mod Kommissionen

(Sag T-131/16 R)

(Særlige rettergangsformer — statsstøtte — skatteordning vedrørende skattefritagelse af visse multinationale virksomheders overskydende fortjeneste — skattefritagelser indrømmet på grundlag af forhåndstilsagn (tax rulings) — afgørelse, hvorved en støtteordning erklæres uforenelig med det indre marked og kræves tilbagesøgt — begæring om udsættelse af gennemførelse — ingen uopsættelighed)

(2016/C 326/49)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Kongeriget Belgien (ved C. Pochet og J.-C. Halleux, som befuldmægtigede, bistået af advokaterne M. Segura Catalán og M. Clayton)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved P.-J. Loewenthal og B. Stromsky, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Begæring på grundlag af artikel 278 TEUF og 279 TEUF med henblik på fastsættelse af foreløbige forholdsregler med henblik på udsættelse af gennemførelsen af artikel 2, 3 og 4 i Kommissionens afgørelse C(2015) 9887 final af 11. januar 2016 om den af Belgien gennemførte støtteordning vedrørende skattefritagelse for overskydende fortjeneste SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN).

Konklusion

- 1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.
- 2) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

Kendelse afsagt af Rettens præsident den 20. juli 2016 — Generaldirektøren for OLAF mod Kommissionen

(Sag T-251/16 R)

(Særlige rettergangsformer — regler for institutionerne — afgørelse om at ophæve generaldirektøren for OLAF's retlige immunitet — retsakt, der kan rejse tvivl om generaldirektørens uafhængighed — begæring om udsættelse af gennemførelse — ingen uopsættelighed)

(2016/C 326/50)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Generaldirektøren for Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (ved L. Jelínek, som befuldmægtiget, bistået af advokaterne G.M. Roberti og I. Perego)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved K. Banks, J.-P. Keppenne og J. Baquero Cruz, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Begæring indgivet på grundlag af artikel 278 TEUF og 279 TEUF vedrørende udsættelse af gennemførelse af Kommissionens afgørelse C(2016) 1449 endelig af 2. marts 2016 vedrørende anmodning om ophævelse af immunitet.

Konklusion

- 1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.

2) Kendelse af 6. juni 2016 i sag T-251/16 R ophæves.

3) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

Sag anlagt den 19. juli 2016 — MS mod Kommissionen

(Sag T-17/16)

(2016/C 326/51)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: MS (Castries, Frankrig) (ved advokaterne L. Levi og M. Vandenbussche)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Sagens antages til realitetsbehandling, og der gives sagsøgeren medhold

Heraf følger, at:

- Det fastslås, at Europa-Kommissionen ifalder ansvar uden for kontrakt i henhold til artikel 268 og artikel 340, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.
- Kommissionen pålægges at fremlægge dokumenter, som denne har erklæret fortrolige, og som udgør det nødvendige grundlag for afgørelsen om fjernelse.
- Sagsøgeren tildeles erstatning for det ikke-økonomiske tab, der følger af Kommissionens ansvarspådragende adfærd, som efter ret og billighed er opgjort til 20 000 EUR.
- Kommissionen tilpligtes at offentliggøre et brev med en undskyldning til sagsøgeren og genansætte ham i Team Europe.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Det første anbringende er, at Kommissionen har begået ulovligheder, der udgør kvalificerede tilsidesættelser af en retsregel, der har til formål at tillægge borgerne rettigheder og som medfører, at Kommissionen ifalder ansvar uden for kontraktforhold. For det første er sagsøgeren af den opfattelse, at Kommissionen ikke på forskriftsmæssig vis har underrettet ham om de beskyldninger og forhold, der er blevet foreholdt ham, og at den ikke gav ham mulighed for på en effektiv måde at fremsætte sine bemærkninger hertil inden afgørelsen om fjernelse blev truffet, hvilket er i strid med artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, almindelige principper om god forvaltning, overholdelsen af retten til forsvar og artikel 16 i den europæiske kodeks for god forvaltningsskik. For det andet undersøgte Kommissionen ikke omhyggeligt og upartisk alle de relevante elementer i den konkrete sag, inden den traf afgørelse om at fjerne sagsøgeren fra Team Europa-netværket, i strid med omsorgsprincippet som knæsat i chartrets artikel 41 og kodeksens artikel 8, 9 og 11. Herved tilsidesatte Kommissionen også uskyldsformodningen i forhold til sagsøgeren som knæsat i chartrets artikel 48. For det tredje har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen ikke begrundede sin afgørelse forskriftsmæssigt, idet den angav vage beskyldninger, der i øvrigt var ukorrekte, i strid med chartrets artikel 41, stk. 2, og kodeksens artikel 18. Endelig er den afgørelse, som Kommissionen har truffet, åbenbart ubegrundet og uforholdsmæssig i betragtning af sagens omstændigheder.