

**Rettens dom af 14. december 2017 — bet365 Group mod EUIPO — Hansen (BET 365)**(Sag T-304/16) <sup>(1)</sup>

[EU-varemærker — ugyldighedssag — EU-ordmærket BET 365 — absolut registreringshindring — fornødent særpræg opnået ved brug — bevis — brug af varemærket til flere formål — artikel 7, stk. 3, og artikel 52, stk. 2, i forordning nr. 207/2009 (nu artikel 7, stk. 3, og artikel 59, stk. 2, i forordning (EU) nr. 2017/1001)]

(2018/C 052/36)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: bet365 Group Ltd (Stoke-on-Trent, Det Forenede Kongerige) (ved S. Malynicz, QC, samt solicitors R. Black og J. Bickle)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved S. Hanne, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Robert Hansen (München, Tyskland)

**Sagens genstand**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 21. marts 2016 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 3243/2014-5) vedrørende en ugyldighedssag mellem Robert Hansen og bet365 Group.

**Konklusion**

- 1) Afgørelsen truffet den 21. marts 2016 af Femte Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel ejendomsret (EUIPO) (sag R 3243/2014-5) annulleres, for så vidt som den vedrører de tjenesteydelser i klasse 41, der er opregnet i registreringen af varemærket BET 365.
- 2) I øvrigt frifindes EUIPO.
- 3) Hver part bærer sine egne omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 296 af 16.8.2016.

**Rettens dom af 14. december 2017 — PB mod Kommissionen**(Sag T-609/16) <sup>(1)</sup>

(Personalesag — tjenestemænd — ansættelse — meddelelse om udvælgelsesprøve EPSO/AD/309/15 (AD 11) — læger til Luxembourg — afslag på adgang til udvælgelsesprøverne i assessmentcentret — begrænsning af valget af andet sprog til et begrænset antal officielle EU- sprog — ulovlighedsindsigelse — åbenbart urigtigt skøn — ansvar — ikke-økonomisk tab)

(2018/C 052/37)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: PB (ved advokat M. Velardo)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved G. Gattinara og L. Radu Bouyon, som befuldmægtigede)

### Sagens genstand

Søgsmaal støttet på artikel 270 TEUF med påstand dels om annullation af afgørelsen truffet af udvælgelseskomitéen for udvælgelsesprøve EPSO/AD/309/15 (AD11) — Læger til Luxembourg og Ispra (Område: Læger Luxembourg) af 28. september 2015 om ikke at give sagsøgeren adgang de udvælgelsesprøver, der blev afholdt i Det Europæiske Personaleudvælgelseskontors (EPSO) assessmentcenter, dels om erstatning for det tab, sagsøgeren angiveligt har lidt.

### Konklusion

- 1) Afgørelsen af 28. september 2015, hvorved udvælgelseskomitéen for den almindelige udvælgelsesprøve EPSO/AD/309/15 (AD11) — Læger til Luxembourg og Ispra (Område: Læger Luxembourg) afslog at give PB adgang til de udvælgelsesprøver, der blev afholdt i Det Europæiske Personaleudvælgelseskontors (EPSO) assessmentcenter, annulleres.
- 2) I øvrigt frifindes Europa-Kommissionen.
- 3) Europa-Kommissionen betaler sagsomkostningerne.

<sup>(1)</sup> EUT C 371 af 10.10.2016 (sag oprindeligt registreret ved EU-Personaleretten under sagsnr. F-39/16 og overført til Den Europæiske Unions Ret den 1.9.2016).

### Rettens dom af 14. december 2017 — N & C Franchise mod EUIPO — Eschenbach Optik (OJO sunglasses)

(Sag T-792/16) <sup>(1)</sup>

*[EU-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EU-figurmærket OJO sunglasses — det ældre internationale ordmærke oio — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — lighed mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]]*

(2018/C 052/38)

Processprog: engelsk

### Parter

Sagsøger: N & C Franchise Ltd. (Nicosia, Cypern) (ved advokaterne C. Chrysanthis, P.-V. Chardalia og A. Vasilogamvrou)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (ved S. Bonne, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO: Eschenbach Optik GmbH (Nürnberg, Tyskland)

### Sagens genstand

Søgsmaal anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 9. september 2016 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 32/2016-5) vedrørende en indsigelsessag mellem Eschenbach Optik og N&C Franchise.

### Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.