

**Rettens dom af 3. maj 2017 — Enercon mod EUIPO — Gamesa Eólica (Forskellige nuancer af grøn)**(Sag T-36/16) <sup>(1)</sup>

*(EU-varemærker — ugyldighedssag — EU-varemærke, der udgøres af forskellige nuancer af grøn — absolut registreringshindring — mangel på fornødent særpræg — artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 — artikel 52, stk. 1, litra a), i forordning nr. 207/2009)*

(2017/C 195/31)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Enercon GmbH (Aurich, Tyskland) (ved advokaterne S. Overhage, R. Böhm og A. Silverleaf)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) (ved A. Folliard Monguiral, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Gamesa Eólica, SL (Sarriguren, Spanien) (ved advokat A. Sanz Cerralbo)

**Sagens genstand**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 28. oktober 2015 af Andet Appelkammer ved EUIPO (sag R 597/2015-2) vedrørende en ugyldighedssag mellem Gamesa Eólica og Enercon.

**Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Enercon GmbH betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 111 af 29.3.2016.

**Rettens dom af 4. maj 2017 — Kasztantowicz mod EUIPO — Gbb Group (GEOTEK)**(Sag T-97/16) <sup>(1)</sup>

*(EU-varemærker — fortabelsessag — EU-ordmærket GEOTEK — artikel 51, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 207/2009 — regel 40, stk. 5, i forordning (EF) nr. 2868/95 — bevis for reel brug af varemærket — for sent fremlagt — regel 61, stk. 2 og 3, og regel 65, stk. 1, i forordning nr. 2868/95 — meddelelse af den fastsatte frist pr. telefax — der foreligger ikke omstændigheder, som kan rejse tvivl om den af EUIPO fremlagte afsendelsesrapport — artikel 78 i forordning nr. 207/2009 — regel 57 i forordning nr. 2868/95 — anmodning om vidneførsel — EUIPO's skønsmargin)*

(2017/C 195/32)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: Martin Kasztantowicz (Berlin, Tyskland) (ved advokat R. Ronneburger)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Hanf og A. Söder, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO: Gbb Group Ltd (Letchworth, Det Forenede Kongerige)

**Sagens genstand**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 14. december 2015 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 3025/2014-5) vedrørende en fortabelsessag mellem Gbb Group og Martin Kasztantowicz.

**Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Martin Kasztantowicz betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 145 af 25.4.2016.

---

**Retten dom af 5. maj 2017 — PayPal mod EUIPO — Hub Culture (VENMO)**

(Sag T-132/16) <sup>(1)</sup>

(EU-varemærker — ugyldighedssag — EU-ordmærket VENMO — ond tro — artikel 52, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2017/C 195/33)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: PayPal, Inc. (San José, Californien, De Forenede Stater) (ved advokat A. Renck, og solicitor I. Junkar)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (ved D. Walicka, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Hub Culture Ltd (Hamilton, Bermuda, Det Forenede Kongerige) (ved barrister J. Hill)

**Sagens genstand**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 12. januar 2016 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 2974/2014-5) vedrørende en ugyldighedssag mellem Paypal og Hub Culture.

**Konklusion**

- 1) Afgørelse truffet den 12. januar 2016 af Femte Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 2974/2014-5) annulleres.
- 2) EUIPO bærer sine egne omkostninger og betaler de af PayPal, Inc. afholdte omkostninger.
- 3) Hub Culture Ltd bærer sine egne omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 191 af 30.5.2016.

---

**Retten dom af 3. maj 2017 — Gfi PSF mod Kommissionen**

(Sag T-200/16) <sup>(1)</sup>

(Offentlige tjenesteydelseskontrakter — udbudsprocedure — udvikling, vedligeholdelse, videreudvikling og support i forbindelse med websteder — afvisning af et bud fra en tilbudsgiver — indkommet bud allerede åbent — finansforordningens artikel 111, stk. 4, litra b))

(2017/C 195/34)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Gfi PSF Sàrl (Leudelange, Luxembourg) (ved advokat F. Moysse)