



Samling af Afgørelser

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 19. juli 2017 – Lysoform Dr. Hans Rosemann og Ecolab Deutschland mod ECHA

(Sag C-663/16 P)¹

»Appel – artikel 181 i Domstolens procesreglement – forordning (EU) nr. 528/2012 – tilgængeliggørelse på markedet samt anvendelse af biocidholdige produkter – artikel 95 – Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) – offentliggørelse af en liste over aktivstoffer – optagelse af et selskab som leverandør af et aktivstof«

1. *Retslig procedure – formalitetsindsigelse – formål – pligt for den part, der fremsætter indsigelsen, til at gøre sine argumenter om sagens realitet gældende i et processkrift – foreligger ikke*

(Domstolens procesreglement, art. 151; Rettens procesreglement, art. 130)

(jf. præmis 28-33)

2. *Retslig procedure – Rettens forpligtelse til at indlede den mundtlige forhandling, inden den tager stilling til en formalitetsindsigelse – foreligger ikke*

(Rettens procesreglement, art. 130, stk. 7)

(jf. præmis 36)

3. *Annulationsøgsmål – fysiske eller juridiske personer – betingelser for antagelse til realitetsbehandling – søgsmålsinteresse – søgsmålskompetence – begreb*

(Art. 263, stk. 4, TEUF)

(jf. præmis 41)

4. *Annulationsøgsmål – fysiske eller juridiske personer – retsakter, som berører dem umiddelbart og individuelt – umiddelbart berørt – kriterier*

(Art. 263, stk. 4, TEUF)

(jf. præmis 42)

¹ – EUT C 53 af 20.2.2017.

5. *Annulationssøgsmål – fysiske eller juridiske personer – retsakter, som berører dem umiddelbart og individuelt – fortolkning contra legem af kravet om at være umiddelbart berørt – ikke tilladt*
- (Art. 263, stk. 4, TEUF)*
- (jf. præmis 43)*

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Lysoform Dr. Hans Rosemann GmbH og Ecolab Deutschland GmbH betaler sagsomkostningerne.
- 3) Lysoform Dr. Hans Rosemann GmbH, Ecolab Deutschland GmbH, Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA), BASF SE og Oxea GmbH bærer hver deres egne omkostninger i forbindelse med interventionsbegæringen.