

V

(Øvrige meddelelser)

RETSLIGE PROCEDURER

DOMSTOLEN

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale di Novara (Italien) den 4. juli 2016 —
Bruno Dell'Acqua mod Eurocom Srl og Regione Lombardia**

(Sag C-370/16)

(2016/C 383/02)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale di Novara

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Bruno Dell'Acqua

Sagsøgte: Eurocom Srl og Regione Lombardia

Præjudicielt spørgsmål

Kræves der en forudgående bemyndigelse som omhandlet i artikel 1, [tredje] punktum, i protokollen vedrørende Den Europæiske Unions privilegier og immuniteter (Den Europæiske Unions Tidende, 16.12.2004, C 310, s. 261), såfremt de beløb, hvori der i forbindelse med tvangsfuldbyrdelse i form af udlæg hos tredjemand er blevet gjort udlæg, ikke længere besiddes af det relevante organ under De Europæiske Fællesskaber, men allerede er blevet overført til de nationale betalingsorganer?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Naczelny Sąd Administracyjny (Polen) den 19. juli
2016 — Soufiane El Hassani mod Ministrowi Spraw Zagranicznych**

(Sag C-403/16)

(2016/C 383/03)

Processprog: polsk

Den forelæggende ret

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Soufiane El Hassani

Sagsøgt: Minister Spraw Zagranicznych

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 32, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 810/2009 af 13. juli 2009 om en fællesskabskodeks for visa (visumkodeks) ⁽¹⁾ (EUT 2009 L 243, s. 1) i betragtning af 29. betragtning til visumkodeksen og af artikel 47, stk. 1, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (EUT 2012, C 326, s. 391) fortolkes således, at den forpligter en medlemsstat til at sikre en mulighed for at påklage afgørelsen (et retsmiddel) for en domstol?

⁽¹⁾ EUT 2009, L 243, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Curtea de Apel București (Rumænien) den 21. juli 2016 — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România SA mod Ministerul Fondurilor Europene — Direcția Generală Managementul Fondurilor Externe

(Sag C-408/16)

(2016/C 383/04)

Processprog: rumænsk

Den forelæggende ret

Curtea de Apel București

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România SA

Sagsøgt: Ministerul Fondurilor Europene — Direcția Generală Managementul Fondurilor Externe

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 15, litra c), i direktiv 2004/18/EF ⁽¹⁾ fortolkes således, at den giver medlemsstaten tilladelse til, efter sin tiltrædelse til Den Europæiske Union, ikke at anvende det pågældende direktiv, når medlemsstaten er omfattet af en finansieringsaftale, der er indgået med Den Europæiske Investeringsbank, og som blev underskrevet inden tiltrædelsen, hvorefter den finansierende part pålægger offentlige kontrakter, som skal indgås, konkrete vilkår, som i nærværende sag, der er mere restriktive end de ved direktivet tilladte?
- 2) Skal direktiv 2004/18/EF fortolkes således, at det er til hinder for, at der i national ret findes en lovgivningsakt såsom O. U.G. nr. 72/2007 (lovdekret nr. 72/2007), der foreskriver, at Den Europæiske Investeringsbanks Retningslinjer for indgåelse af kontrakter anvendes i stedet for den lovgivningsakt, hvormed direktivet er gennemført i national ret, i det foreliggende tilfælde O.U.G. nr. 34/2006 (lovdekret nr. 34/2006), af de i bemærkningerne fastsatte grunde, for at sikre, at den finansieringsaftale, der blev indgået inden tiltrædelsen, overholdes?
- 3) Skal en sådan offentlig kontrakt, som er indgået i medfør af Den Europæiske Investeringsbanks Retningslinjer for indgåelse af kontrakter og med national ret, ved fortolkningen af artikel 9, stk. 5, og artikel 60, litra a), i forordning (EF) nr. 1083/2006 ⁽²⁾ anses for at være i overensstemmelse med EU-retten og berettiget til ikke-tilbagebetalingspligtige EU-tilskud, der er ydet med tilbagevirkende kraft?