

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Litauen) den 14. marts 2016 — UAB »Vakarų Baltijos laivų statykla« mod Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos**

(Sag C-151/16)

(2016/C 191/16)

Processprog: litauisk

**Den forelæggende ret**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Uždaroji akcinė bendrovė »Vakarų Baltijos laivų statykla«

Sagsøgt: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Skal artikel 14, stk. 1, litra c), i Rådets direktiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003<sup>(1)</sup> om omstrukturering af EF-bestemmelserne for beskatning af energiprodukter og elektricitet, som senest ændret ved Rådets direktiv 2004/75/EF af 29. april 2004<sup>(2)</sup>, fortolkes således, at punktafgift ikke kan pålægges leveringen af energiprodukter under omstændigheder som de i hovedsagen omhandlede, hvor disse produkter leveres som brændstof til et skib med henblik på sejlads i [EU]-farvande, der har til formål uden vederlag at sejle dette skib for egen kraft fra det sted, hvor det blev bygget, til en havn i en anden medlemsstat med henblik på dér at blive lastet med dets første kommercielle last?
- 2) Er artikel 14, stk. 1, litra c), i direktiv 2003/96 til hinder for bestemmelser i medlemsstaternes nationale ret såsom de bestemmelser, der finder anvendelse i den foreliggende sag, hvorefter den afgiftsfritagelse, der er omhandlet i denne bestemmelse, ikke indrømmes, hvis leveringen af energiprodukter blev foretaget i strid med de betingelser, der er fastsat af medlemsstaten, selv om denne levering opfylder de væsentlige betingelser for anvendelse af fritagelsen, som er anført i artikel 14, stk. 1, litra c), i direktiv 2003/96?

<sup>(1)</sup> EUT L 283, s. 51.

<sup>(2)</sup> EUT L 157, s. 100.

**Sag anlagt den 14. marts 2016 — Europa-Kommissionen mod Storhertugdømmet Luxembourg**

(Sag C-152/16)

(2016/C 191/17)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved J. Hottiaux, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Storhertugdømmet Luxembourg

### Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Storhertugdømmet Luxembourg har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 16, stk. 1 og 5, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1071/2009 af 21. oktober 2009 om fælles regler om betingelser for udøvelse af vejtransporterhvervet og om ophævelse af Rådets direktiv 96/26/EF, idet det ikke har indført et nationalt elektronisk register over vejtransportvirksomheder og således ikke har etableret en sammenkobling med de øvrige medlemsstaters nationale elektroniske registre <sup>(1)</sup>.
- Storhertugdømmet Luxembourg tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

I henhold til artikel 16, stk. 1, i forordning nr. 1071/2009 skal hver medlemsstat føre et nationalt elektronisk register over vejtransportvirksomheder, der har fået vejtransporttilladelse af en kompetent national myndighed.

Det fremgår imidlertid af den luxembourgske stats besvarelse af åbningsskrivelsen, at et sådant nationalt register ikke er blevet indført.

Følgelig har den luxembourgske stat ikke overholdt artikel 16, stk. 1, i forordning nr. 1071/2009.

I henhold til artikel 16, stk. 5, i forordning nr. 1071/2009 skal medlemsstaterne træffe de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at de nationale elektroniske registre er sammenkoblede og tilgængelige i hele Unionen.

Idet der ikke foreligger et nationalt register, er det utvivlsomt, at de luxembourgske myndigheder ikke har truffet de nødvendige foranstaltninger til at sikre sammenkobling af deres nationale registre, som netop ikke foreligger, med de øvrige nationale registre.

Følgelig har den luxembourgske stat ikke overholdt artikel 16, stk. 5, i forordning nr. 1071/2009.

<sup>(1)</sup> EUT L 300, s. 51.

---

### Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Augstākā tiesa (Letland) den 15. marts 2016 — VAS »Latvijas dzelzceļš« mod Valsts ieņēmumu dienests

(Sag C-154/16)

(2016/C 191/18)

Processprog: lettisk

### Den forelæggende ret

Augstākā tiesa

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: VAS »Latvijas dzelzceļš«

Sagsøgt: Valsts ieņēmumu dienests

### Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 203, stk. 1, i Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 <sup>(1)</sup> af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks fortolkes således, at den altid finder anvendelse, når varer, der var omfattet af den eksterne fællesskabsforsendelse, ikke i fuldt omfang fremlægges ved bestemmelsestoldstedet, selv om det på passende vis godtgøres, at varerne er gået til grunde eller er gået uigenkaldeligt tabt?