



Samling af Afgørelser

Sag C-404/16

**Lombard Ingtatlan Lizing Zrt.
mod
Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság**

(anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság)

»Præjudiciel forelæggelse – moms – direktiv 2006/112/EF – artikel 90, stk. 1 – direkte virkning – beskatningsgrundlag – nedsættelse i tilfælde af annullation, afbestilling eller ophævelse – nedsættelse i tilfælde af ikke-betaling eller delvis betaling – sontring – leasingkontrakt ophævet som følge af manglende betaling af afdragene«

Sammendrag – Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 12. oktober 2017

1. *Harmonisering af afgiftslovgivningerne – det fælles merværdiafgiftssystem – beskatningsgrundlag – nedsættelse i tilfælde af annullation, afbestilling, ophævelse eller prisnedsættelse – begreber – leasingkontrakt med købspligt ophævet som følge af manglende betaling af afdragene – omfattet*
(Rådets direktiv 2006/112, art. 90, stk. 1)
2. *Harmonisering af afgiftslovgivningerne – det fælles merværdiafgiftssystem – beskatningsgrundlag – artikel 90, stk. 1, i direktiv 2006/112 – nedsættelse i tilfælde af annullation, afbestilling, ophævelse eller prisnedsættelse – direkte virkning – leasingkontrakt endeligt ophævet som følge af leasingtagers manglende betaling af afdragene – national lovgivning, som kvalificerer en sådan ophævelse som ikke-betaling og ikke som en akt i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i artikel 90, stk. 2, i direktiv 2006/112, og derved forbyder nedsættelse af afgiftsgrundlaget i tilfælde af ikke-betaling – ingen virkning*

(Rådets direktiv 2006/112, art. 90, stk. 1 og 2)

1. Begreberne »annullation«, »afbestilling« og »ophævelse« i artikel 90, stk. 1, i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem skal fortolkes således, at de omfatter tilfælde, hvor leasinggiveren i forbindelse med en leasingkontrakt med købspligt ikke længere kan opkræve betaling af lejen af leasingtageren med den begrundelse, at leasinggiveren har ophævet kontrakten på grund af leasingtagerens misligholdelse af kontrakten.

(jf. præmis 34 og domskonkl. 1)

2. Leasinggiveren kan påberåbe sig artikel 90, stk. 1, i direktiv 2006/112 over for en medlemsstat for at opnå nedsættelse af grundlaget for merværdiafgift i det tilfælde, hvor leasinggiveren har bragt en leasingkontrakt endeligt til ophør på grund af leasingtagerens manglende betaling af afdragene, selv om den anvendelige nationale lovgivning dels kvalificerer et sådant tilfælde som »ikke-betaling« i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i artikel 90, stk. 2, dels ikke tillader en nedsættelse af afgiftsgrundlaget i tilfælde af ikke-betaling.

(jf. præmis 45 og domskonkl. 2)