



## Samling af Afgørelser

Sag C-326/16 P

LL  
mod  
Europa-Parlamentet

»Appel – annulationsøgsmål – artikel 263, stk. 6, TEUF – formaliteten – søgsmålsfrist – beregning – tidligere medlem af Europa-Parlamentet – afgørelse om inddrivelse af godtgørelse til parlamentarisk assistance – gennemførelsesbestemmelser til statuten for Europa-Parlamentets medlemmer – artikel 72 – klageproceduren ved Europa-Parlamentet – forkyndelse af afgørelse, der indeholder et klagepunkt – anbefalet postforsendelse, som adressaten ikke har afhentet«

Sammendrag – Domstolens dom (Femte Afdeling) af 21. februar 2018

1. *Europa-Parlamentet - regulativet om omkostningsgodtgørelser og andre godtgørelser til medlemmerne - inddrivelse af udbetalte beløb - Europa-Parlamentets generalsekretærs afgørelse - klage - fakultativ karakter - sagsanlæg ved Unionens retsinstanter - lovlig - begyndelsestidspunkt for fristen for at anlægge annulationsøgsmål*

(Art. 263 TEUF; Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, art. 47; Europa-Parlamentets præsidiiums afgørelse om gennemførelsesbestemmelser til statuten for Europa-Parlamentets medlemmer, art. 72)

2. *Annulationsøgsmål - frister - begyndelsestidspunkt - dato for meddelelsen af afgørelsen - dato for erhvervelse af kendskab til retsakt - bevisbyrde*

(Art. 263, stk. 6, TEUF og art. 297, stk. 2, tredje afsnit, TEUF)

1. Klageproceduren i artikel 72 i Europa-Parlamentets præsidiiums afgørelse om gennemførelsesbestemmelser til statuten for Europa-Parlamentets medlemmer er fakultativ. I denne henseende har en administrativ klageadgang, hvad enten den er fakultativ eller ej, til formål at muliggøre og fremme en mindelig bilæggelse af tvister mellem vedkommende og administrationen for at undgå en retssag. Heraf følger bl.a., at spørgsmålet, om en administrativ klageadgang er fakultativ eller obligatorisk, er uden betydning for den omstændighed, at en administrativ procedure udgør et forudgående administrativt retsmiddel. Det kan derfor ikke antages, navnlig med hensyn til effektive retsmidler, som er fastsat i artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, at iværksættelsen af en klageprocedure som omhandlet i afgørelsens artikel 72 berører retten til at anlægge sag til prøvelse af den omtvistede afgørelse.

Den omstændighed, at Parlamentets administration er ikke pålagt en svarskrift med hensyn til klager i henhold til artikel 72 i Europa-Parlamentets præsidiiums afgørelse i en fakultativ administrativ procedure, kan ikke begrænse adgangen til domstolsprøvelse, idet vedkommende til enhver tid kan

afstå fra at fortsætte den forudgående administrative procedure og anlægge et søgsmål. Unionens retsinstanser kan derfor ikke konstatere, at sagen er anlagt for sent, uden at tage hensyn til den klageprocedure, som er blevet indledt i henhold til artikel 72.

(jf. præmis 24-26, 28 og 35)

2. Jf. afgørelsens tekst.

(jf. præmis 48 og 49)