

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP

Sagsøgt: Maxiflor — Promoção e Comercialização de Plantas, Importação e Exportação, Lda

**Konklusion**

- 1) Det første og det tredje spørgsmål, som er forelagt af Supremo Tribunal Administrativo (øverste domstol i forvaltningsretlige sager, Portugal), afvises.
- 2) Artikel 3, stk. 1, andet afsnit, andet punktum, i forordning (EF, Euratom) nr. 2988/95 af 18. december 1995 om beskyttelse af De Europæiske Fællesskabers finansielle interesser skal fortolkes således, at et »operationelt program« som omhandlet i artikel 9, litra f), i Rådets forordning (EF) nr. 1260/1999 af 21. juni 1999 om vedtagelse af generelle bestemmelser for strukturfondene såsom det operationelle program »Landbrug og udvikling af landdistrikter«, der blev vedtaget ved Kommissionens afgørelse nr. 1260/1999 af 21. juni 1999, ikke er omfattet af begrebet »flerårigt program« som omhandlet i den første af disse bestemmelser, medmindre programmet allerede omhandler konkrete tiltag, der skal gennemføres, hvilket det tilkommer den forelæggende ret at efterprøve.

<sup>(1)</sup> EUT C 441 af 28.11.2016.

**Domstolens kendelse (Tredje Afdeling) af 15. november 2017 — fuldbyrdelse af europæiske arrestordre udstedt mod Pál Aranyosi (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Hanseatisches Oberlandesgericht in Bremen — Tyskland)**

(Sag C-496/16) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — politisamarbejde og retligt samarbejde i straffesager — rammeafgørelse 2002/584/RIA — europæisk arrestordre — grunde til at afslå fuldbyrdelse — Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder — artikel 4 — forbud mod umenneskelig eller nedværdigende behandling — forholdene under frihedsberøvelse i den udstedende medlemsstat — den udstedende judicielle myndigheds ophævelse af en europæisk arrestordre — hypotetisk spørgsmål — uforment at træffe afgørelse)*

(2018/C 032/08)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Hanseatisches Oberlandesgericht in Bremen

**Parter i hovedsagen**

Pál Aranyosi

**Konklusion**

Det er uforment at træffe afgørelse om den anmodning om præjudiciel afgørelse, der blev indgivet af Hanseatisches Oberlandesgericht in Bremen (den regionale ret i første instans i Bremen, Tyskland) ved afgørelse af 12. september 2016.

<sup>(1)</sup> EUT C 475 af 19.12.2016.