

**Domstolens dom (Femte Afdeling) af 19. oktober 2017 — Europamur Alimentación SA mod Dirección General de Comercio y Protección del Consumidor de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Juzgado Contencioso-Administrativo de Murcia — Spanien)**

(Sag C-295/16) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — forbrugerbeskyttelse — direktiv 2005/29/EF — virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne — direktivets anvendelsesområde — salg fra en grossist til detailhandlere — Domstolens kompetence — national lovgivning, der indeholder et generelt forbud mod salg med tab — undtagelser baseret på kriterier, som ikke er fastsat i nævnte direktiv)*

(2017/C 424/10)

Processprog: spansk

**Den forelæggende ret**

Juzgado Contencioso-Administrativo de Murcia

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Europamur Alimentación SA

Sagsøgt: Dirección General de Comercio y Protección del Consumidor de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

**Konklusion**

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 (direktivet om urimelig handelspraksis) skal fortolkes således, at det er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der indeholder et generelt forbud mod at udbyde varer til salg med tab eller sælge varer med tab, og som fastsætter undtagelser til dette forbud, som er baseret på kriterier, der ikke fremgår af dette direktiv.

<sup>(1)</sup> EUT C 305 af 22.8.2016.

**Domstolens dom (Femte Afdeling) af 19. oktober 2017 — Solar Electric Martinique mod Ministre des Finances et des Comptes publics (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Conseil d'État — Frankrig)**

(Sag C-303/16) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — sjette momsdirektiv — direktiv 2006/112/EF — byggearbejder — franske oversøiske departementer — bestemmelser, der er gjort anvendelige af national ret — salg og installation på ejendomme — betegnelse som en enkelt ydelse — manglende kompetence)*

(2017/C 424/11)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Conseil d'État

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Solar Electric Martinique

Sagsøgt: Ministre des Finances et des Comptes publics

**Konklusion**

Den Europæiske Unions Domstol har ikke kompetence til at besvare det spørgsmål, der er forelagt af Conseil d'État (øverste domstol i forvaltningsretlige sager, Frankrig) ved afgørelse af 20. maj 2016.

<sup>(1)</sup> EUT C 287 af 8.8.2016.

---

**Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 19. oktober 2017 — Vion Livestock BV mod Staatssecretaris van Economische Zaken (anmodning om præjudiciel afgørelse fra College van Beroep voor het Bedrijfsleven — Nederlandene)**

(Sag C-383/16) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — fælles markedsordning — beskyttelse af dyr under transport — eksportrestitutioner — forordning (EU) nr. 817/2010 — forordning (EF) nr. 1/2005 — pligt til at ajourføre en kopi af logbogen frem til dyrenes ankomst til stedet for den første aflæsning i det endelige bestemmelsestredjeland — inddrivelse af uretmæssigt udbetalte beløb)*

(2017/C 424/12)

Processprog: nederlandsk

**Den forelæggende ret**

College van Beroep voor het Bedrijfsleven

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Vion Livestock BV

Sagsøgt: Staatssecretaris van Economische Zaken

**Konklusion**

Artikel 7 i Kommissionens forordning (EU) nr. 817/2010 af 16. september 2010 om fastsættelse af gennemførelsesbestemmelser efter Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 for så vidt angår kravene for ydelse af eksportrestitutioner i forbindelse med levende kvægs velfærd under transport, sammenholdt med artikel 3, stk. 1 og 2, og artikel 2, stk. 2, i forordning nr. 817/2010 samt punkt 3, 7 og 8 i bilag II til Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 af 22. december 2004 om beskyttelse af dyr under transport og dermed forbundne aktiviteter og om ændring af direktiv 64/432/EØF og 93/119/EF og forordning (EF) nr. 1255/97, skal fortolkes således, at der kan kræves tilbagebetaling af eksportrestitutioner i henhold til forordning nr. 817/2010, når en transportvirksomhed ved forsendelse af kvæg ikke har ajourført en kopi af den logbog, som er omhandlet i bilag II til forordning nr. 1/2005, helt frem til stedet for den første aflæsning i det endelige bestemmelsestredjeland.

<sup>(1)</sup> EUT C 371 af 10.10.2016.