

## Konklusion

Den Europæiske Unions Domstol har ikke kompetence til at besvare det præjudicielle spørgsmål, der er forelagt af Landgericht Hannover (den regionale ret i første instans i Hannover, Tyskland) ved afgørelse af 22. april 2016.

<sup>(1)</sup> EUT C 279 af 1.8.2016.

---

### Domstolens dom (Femte Afdeling) af 7. september 2017 — Austria Asphalt GmbH & Co. OG mod Bundeskartellanwalt (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Oberster Gerichtshof — Østrig)

(Sag C-248/16) <sup>(1)</sup>

(Præjudiciel forelæggelse — konkurrence — virksomhedsovertagelser — forordning (EF) nr. 139/2004 — artikel 3, stk. 1, litra b), og stk. 4 — anvendelsesområde — begrebet »fusion« — ændring af karakteren af kontrollen over en eksisterende virksomhed fra enekontrol til fælles kontrol — oprettelse af et joint venture-selskab, der på et varigt grundlag varetager en selvstændig erhvervsvirksomheds samtlige funktioner)

(2017/C 374/09)

Processprog: tysk

## Den forelæggende ret

Oberster Gerichtshof

## Parter i hovedsagen

Sagsøger: Austria Asphalt GmbH & Co. OG

Sagsøgt: Bundeskartellanwalt

## Konklusion

Artikel 3 i Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (»EF-fusionsforordningen«) skal fortolkes således, at der efter en ændring i karakteren af den kontrol, der er blevet udøvet over en eksisterende virksomhed, fra enekontrol til fælles kontrol, kun er tale om en fusion, såfremt det joint venture-selskab, der opstår efter en sådan transaktion, på et varigt grundlag varetager en selvstændig erhvervsvirksomheds samtlige funktioner.

<sup>(1)</sup> EUT C 260 af 18.7.2016.

---

### Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 7. september 2017 — José Joaquim Neto de Sousa mod Estado português (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal da Relação do Porto — Portugal)

(Sag C-506/16) <sup>(1)</sup>

(Præjudiciel forelæggelse — ansvarsforsikring for motorkøretøjer — direktiv 72/166/EØF — direktiv 84/5/EØF — direktiv 90/232/EØF — fører ansvarlig for en ulykke, hvorved førerens ægtefælle, som var passager i køretøjet, afgik ved døden — national lovgivning, der udelukker erstatning for økonomisk skade, som den for ulykken ansvarlige fører har lidt)

(2017/C 374/10)

Processprog: portugisisk

## Den forelæggende ret

Tribunal da Relação do Porto