

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 14. december 2017 — Antonio Miravittles Ciurana m.fl. mod Contimark SA og Jordi Socias Gispert (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Juzgado de lo Social n° 30 de Barcelona — Spanien)**

(Sag C-243/16) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — selskabsret — direktiv 2009/101/EF — artikel 2 og 6-8 — direktiv 2012/30/EU — artikel 19 og 36 — Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder — artikel 20, 21 og 51 — inddrivelse af fordringer, der følger af en ansættelseskontrakt — ret til ved samme retsinstans at anlægge sag mod selskabet og dets direktør som værende ansvarlig og solidarisk hæftende for selskabets gæld)*

(2018/C 052/07)

Processprog: spansk

**Den forelæggende ret**

Juzgado de lo Social n° 30 de Barcelona

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: Antonio Miravittles Ciurana, Alberto Marina Lorente, Jorge Benito García og Juan Gregorio Benito García

Sagsøgt: Contimark SA og Jordi Socias Gispert

**Konklusion**

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/101/EF af 16. december 2009 om samordning af de garantier, som kræves i medlemsstaterne af de i artikel 48, stk. 2, [EF] nævnte selskaber til beskyttelse af såvel selskabsdeltagernes som tredjemands interesser, med det formål at gøre disse garantier lige byrdefulde, og navnlig dets artikel 2 og 6-8, samt Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/30/EU af 25. oktober 2012 om samordning af de garantier, der kræves i medlemsstaterne af de i artikel 54, stk. 2, TEUF nævnte selskaber til beskyttelse af såvel selskabsdeltagernes som tredjemands interesser, for så vidt angår stiftelsen af aktieselskabet samt bevarelse af og ændringer i dets kapital, med det formål at gøre disse garantier lige byrdefulde, og navnlig dets artikel 19 og 36, skal fortolkes således, at arbejdstagere, som er kreditorer i et aktieselskab som følge af ophævelsen af deres ansættelseskontrakt, ikke på grundlag af disse bestemmelser har ret til ved samme arbejdsret som den, der har kompetence til at påkende søgsmålet om anerkendelse af deres lønkrav, at anlægge et erstatningssøgsmål mod selskabets direktør for at have undladt at indkalde til selskabets generalforsamling til trods for, at selskabet havde lidt betydelige tab, med henblik på, at denne direktør pålægges solidarisk hæftelse for nævnte lønkrav.

<sup>(1)</sup> EUT C 279 af 1.8.2016.

**Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 14. december 2017 — Avon Cosmetics Ltd mod The Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs (anmodning om præjudiciel afgørelse fra First-tier Tribunal (Tax Chamber) — Det Forenede Kongerige)**

(Sag C-305/16) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — merværdiafgift (moms) — sjette direktiv 77/388/EØF — artikel 11, punkt A, stk. 1, litra a) — beskatningsgrundlag — artikel 17 — ret til fradrag — artikel 27 — særlige undtagelsesforanstaltninger — beslutning 89/534/EØF — markedsføringssystem baseret på levering af varer gennem ikke-momspligtige personer — påligning af afgift på grundlag af varens normale værdi fastlagt i sidste omsætningsled — medtagelse af omkostninger afholdt af de pågældende personer)*

(2018/C 052/08)

Processprog: engelsk

**Den forelæggende ret**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)