

Domstolens dom (Første Afdeling) af 26. april 2018 — Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED) mod Diputación General de Aragón (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal Supremo — Spanien)

(Forenede sager C-236/16 og C-237/16) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — regional afgift på store detailhandelscentre — etableringsfrihed — miljøbeskyttelse og fysisk planlægning — statsstøtte — selektiv foranstaltning)

(2018/C 211/04)

Processprog: spansk

Den forelæggende ret

Tribunal Supremo

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED)

Sagsøgt: Diputación General de Aragón

Konklusion

- 1) Artikel 49 TEUF og 54 TEUF skal fortolkes således, at de ikke er til hinder for en afgift, som pålægges store detailhandelscentre, som den, der er omhandlet i hovedsagerne.
- 2) En afgift som den i hovedsagerne omhandlede, der pålægges store distributionsvirksomheder hovedsageligt i forhold til deres salgsareal, idet den fritager de af disse virksomheder, hvis salgsareal ikke overstiger 500 m², og dem, hvis salgsareal overstiger denne tærskel, men hvis afgiftsgrundlag ikke overstiger 2 000 m², fra afgift, udgør ikke statsstøtte som omhandlet i artikel 107, stk. 1, TEUF. En sådan afgift udgør heller ikke statsstøtte som omhandlet i denne bestemmelse, for så vidt som den fritager detailhandelscentre, der udøver deres virksomhed på området for salg af maskiner, køretøjer, værktøj og industrimaterialer, salg af byggematerialer, VVS-artikler og døre og vinduer til fagfolk, salg af møbler i individuelle, traditionelle og specialiserede forretninger, salg af motorkøretøjer samt havecentre og tankstationer, fra afgift, idet disse virksomheder ikke medfører lige så store skader på miljøet og den fysiske planlægning som de øvrige, hvilket det tilkommer den forelæggende ret at undersøge.

⁽¹⁾ EUT C 260 af 18.7.2016.

Domstolens dom (Store Afdeling) af 24. april 2018 — MP mod Secretary of State for the Home Department (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Supreme Court of the United Kingdom — Det Forenede Kongerige)

(Sag C-353/16) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — asylpolitik — Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder — artikel 4 — direktiv 2004/83/EF — artikel 2, litra e) — betingelser for at være berettiget til subsidiær beskyttelse — artikel 15, litra b) — risiko for, at ansøgerens psykiske tilstand lider alvorlig overlast i tilfælde af tilbagesendelse til dennes hjemland — person, der har været udsat for tortur i sit hjemland)

(2018/C 211/05)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

Supreme Court of the United Kingdom