

**Domstolens dom (Anden Afdeling) af 19. oktober 2017 — Istanbul Lojistik Ltd mod Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság — Ungarn)**

(Sag C-65/16) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — aftalen om oprettelse af en associering mellem Det Europæiske Økonomiske Fællesskab og Tyrkiet — artikel 9 — afgørelse nr. 1/95 truffet af Associeringsrådet EF-Tyrkiet — artikel 4, 5 og 7 — toldunion — transport ad landevej — afgift på motorkøretøjer — opkrævning med hensyn til tunge køretøjer, der er indregistreret i Tyrkiet og under transit kører gennem Ungarn)*

(2017/C 424/03)

Processprog: ungarsk

## Den forelæggende ret

Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

## Parter i hovedsagen

Sagsøger: Istanbul Lojistik Ltd

Sagsøgt: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság

## Konklusion

Artikel 4 i afgørelse nr. 1/95 truffet af Associeringsrådet EF-Tyrkiet den 22. december 1995 om iværksættelse af slutfasen af toldunionen skal fortolkes således, at en afgift på motorkøretøjer som den i hovedsagen omhandlede, som skal betales af indehavere af tunge køretøjer indregistreret i Tyrkiet, der kører gennem Ungarn i transit, udgør en afgift med tilsvarende virkning som told.

<sup>(1)</sup> EUT C 175 af 17.5.2016.

---

**Domstolens dom (Anden Afdeling) af 19. oktober 2017 — SC Paper Consult SRL mod Direcția Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca og Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bistrița Năsăud (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Curtea de Apel Cluj — Rumænien)**

(Sag C-101/16) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — skatter og afgifter — merværdiafgift (moms) — direktiv 2006/112/EF — ret til fradrag — betingelser for udøvelse — artikel 273 — nationale foranstaltninger — bekæmpelse af svig og afgiftsunddragelse — faktura udstedt af en afgiftspligtig person, der er erklæret »inaktiv« af skattemyndighederne — risiko for svig — nægtelse af retten til fradrag — proportionalitet — nægtelse af at tage hensyn til beviser for, at der ikke foreligger svig eller tab af afgiftsindtægter — begrænsning af de tidsmæssige virkninger af den dom, der skal afsiges — foreligger ikke)*

(2017/C 424/04)

Processprog: rumænsk

## Den forelæggende ret

Curtea de Apel Cluj

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: SC Paper Consult SRL

Sagsøgte: Direcția Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca og Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud

**Konklusion**

Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem skal fortolkes således, at det er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, hvorefter en afgiftspligtig person nægtes retten til at fradrage merværdiafgift med den begrundelse, at den erhvervsdrivende, som har leveret en tjenesteydelse til ham mod faktura med angivelse af udgiften og merværdiafgiften, er blevet erklæret inaktiv af skattemyndighederne i en medlemsstat, idet denne erklæring om inaktivitet er offentlig og tilgængelig på internettet for alle afgiftspligtige personer i denne stat, når denne nægtelse er systematisk og definitiv, idet den ikke giver mulighed for at fremlægge bevis for, at der ikke foreligger svig eller tab af afgiftsindtægter.

<sup>(1)</sup> EUT C 175 af 17.5.2016.

---

**Domstolens dom (Store Afdeling) af 17. oktober 2017 — Bolagsupplysningen OÜ og Ingrid Ilsjan mod Svensk Handel AB (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Riigikohus — Estland)**

**(Sag C-194/16) <sup>(1)</sup>**

**(Præjudiciel afgørelse — retligt samarbejde i civile sager — forordning (EU) nr. 1215/2012 — artikel 7, nr. 2) — specielle kompetenceregler i sager om erstatning uden for kontrakt — påvirkning af en juridisk persons rettigheder ved offentliggørelse på internettet af påståede urigtige oplysninger om vedkommende og ved manglende fjernelse af kommentarer om vedkommende — stedet for skadens indtræden — centrum for denne persons interesser)**

(2017/C 424/05)

Processprog: estisk

**Den forelæggende ret**

Riigikohus

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: Bolagsupplysningen OÜ og Ingrid Ilsjan

Sagsøgt: Svensk Handel AB

**Konklusion**

1) Artikel 7, nr. 2), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12. december 2012 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område skal fortolkes således, at en juridisk person, hvis personlige rettigheder hævdes at være blevet krænket ved offentliggørelse af urigtige oplysninger om vedkommende på internettet og ved undladelse af at fjerne kommentarer om vedkommende, kan indgive et søgsmål med henblik på berigtigelse af disse oplysninger og fjernelse af disse kommentarer og opnåelse af fuld erstatning for det lidte tab for retterne i den medlemsstat, hvori centrum for dennes interesser befinder sig.

Når den pågældende juridiske person udøver størstedelen af sine aktiviteter i en anden medlemsstat end den, hvori denne har sit vedtægtsmæssige hjemsted, kan denne person sagsøge den formodede gerningsmand til kränkelsen i den anden medlemsstat i henhold til stedet for skadens indtræden.