

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Euro Park Service, indtrådt i SCI Cairnbulg Nanteuils rettigheder og forpligtelser

Sagsøgt: Ministre des finances et des comptes publics

Konklusion

- 1) For så vidt som artikel 11, stk. 1, litra a), i Rådets direktiv 90/434/EØF af 23. juli 1990 om en fælles beskatningsordning ved fusion, spaltning, tilførsel af aktiver og ombytning af aktier vedrørende selskaber i forskellige medlemsstater ikke indfører en udtømmende harmonisering, gør EU-retten det muligt at bedømme, om en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede er forenelig med den primære ret, selv om denne lovgivning er blevet vedtaget for at gennemføre muligheden i henhold til denne bestemmelse i national ret.
- 2) Artikel 49 TEUF og artikel 11, stk. 1, litra a), i direktiv 90/434 skal fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der i tilfælde af en grænseoverskridende fusion underlægger tildelingen af de skattefordele, der finder anvendelse på en sådan transaktion i henhold til dette direktiv — i det foreliggende tilfælde udskydelse af beskatningen af kapitalvinding fra de aktiver, som et fransk selskab tilfører et selskab etableret i en anden medlemsstat — en forudgående godkendelsesprocedure, inden for rammerne af hvilken den skattepligtige for at opnå godkendelsen skal godtgøre, at den pågældende transaktion er økonomisk begrundet, at den ikke har skattesvig eller skatteunddragelse som hovedformål eller som et af sine hovedformål, og at den gennemføres på en måde, som sikrer fremtidig beskatning af kapitalvinding, for hvilken beskatningen er blevet udskudt, hvorimod en sådan udskydelse af beskatningen indrømmes i tilfælde af en intern fusion, uden at den skattepligtige er underlagt en sådan procedure.

⁽¹⁾ EUT C 106 af 21.3.2016.

Domstolens dom (Tiende Afdeling) af 9. marts 2017 — Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou mod Den Helleniske Republik og Europa-Kommissionen

(Sag C-100/16 P) ⁽¹⁾

(Appel — statsstøtte — overdragelse af miner til en pris, der er lavere end den reelle markedsværdi — fritagelse for skatter på overdragelsen — vurdering af størrelsen af den indrømmede fordel)

(2017/C 144/16)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou (ved dikigoroi V. Christianos og I. Soufleros)

De andre parter i appelsagen: Den Helleniske Republik og Europa-Kommissionen (ved É. Gippini Fournier og A. Bouchagiar, som befuldmægtigede)

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Rets dom af 9. december 2015, Grækenland og Ellinikos Chrysos mod Kommissionen (T-233/11 og T-262/11, EU:T:2015:948), ophæves, for så vidt som Retten med denne dom undlod at tage stilling til det af Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou fremsførte argument vedrørende formålet med udarbejdelsen af den sagkyndige rapport vedrørende vurderingen af minerne i Kassandra (Grækenland), som var udarbejdet i løbet af 2004.

- 2) I øvrigt forkastes appellen.
- 3) Europa-Kommissionen frifindes i det søgsmål, som Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou har anlagt med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse 2011/452/EU af 23. februar 2011 om Grækenlands statsstøtte C 48/08 (ex NN 61/08) til Ellinikos Chrysos AE.
- 4) Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 175 af 17.5.2016.

Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 9. marts 2017 — Republikken Polen mod Europa-Kommissionen

(Sag C-105/16 P) ⁽¹⁾

(Appel — EGFL og ELFUL — udgifter udelukket fra EU-finansiering — udvikling af landdistrikterne — forordning (EF) nr. 1257/1999 — artikel 33b — støtte til delvist selvforsynende landbrug under omstrukturering — forpligtelse til at anvende mindst 50 % af støtten til omstruktureringstransaktioner)

(2017/C 144/17)

Processprog: polsk

Parter

Appellant: Republikken Polen (ved B. Majczyna, som befuldmægtiget)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved A. Stobiecka-Kuik og J. Aquilina, som befuldmægtigede)

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Republikken Polen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 136 af 18.4.2016.

Domstolens dom (Store Afdeling) af 7. marts 2017 — X og X mod État belge (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Conseil du Contentieux des Étrangers — Belgien)

(Sag C-638/16 PPU) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — forordning (EF) nr. 810/2009 — artikel 25, stk.1, litra a) — visum med begrænset territorial gyldighed — udstedelse af et visum af humanitære hensyn eller på grund af internationale forpligtelser — begrebet »internationale forpligtelser« — Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder — den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder — Genèvekonventionen — udstedelse af et visum i tilfælde, hvor der er påvist en risiko for tilsidesættelse af artikel 4 og/eller artikel 18 i chartret om grundlæggende rettigheder — ingen forpligtelse)

(2017/C 144/18)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Conseil du Contentieux des Étrangers