

Oplysninger vedrørende sagen for Harmoniseringskontoret

Ansøger af det omtvistede varemærke: Globo SpA Servizi Commerciali

Det omtvistede varemærke: EF-figurmærke, der indeholder ordbestanddelen »Bimbo« — registreringsansøgning nr. 10 028 405

Sagen for Harmoniseringskontoret: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 7. juli 2015 af Fjerde Appellkammer ved Harmoniseringskontoret (forenede sager R 2512/2013-4 og R 2549/2013-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse ændres i overensstemmelse med EF-varemærkeforordningens artikel 65, stk. 3, idet der gives afslag på EF-varemærkeansøgning nr. 10 028 405 for varer i klasse 28.
- Subsidiært, og kun såfremt den ovenstående påstand forkastes, annulleres den anfægtede afgørelse.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger som fastsat i artikel 134 i Rettens procesreglement (tidligere artikel 87, stk. 2).

Anbringender

- Tilsidesættelse af regel 19, stk. 1, 2 og 3, og regel 20, stk. 1, i forordning nr. 2868/95.
- Tilsidesættelse af artikel 64, stk. 1, i forordning nr. 207/2009 og den dertil knyttede retspraksis.
- Tilsidesættelse af artikel 43, stk. 2 og 3, i forordning nr. 207/2009.
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 5, i forordning nr. 207/2009.

**Sag anlagt den 11. september 2015 — Korea National Insurance Corporation Zweigniederlassung
Deutschland m.fl. mod Rådet og Kommissionen**

(Sag T-533/15)

(2015/C 381/60)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Korea National Insurance Corporation Zweigniederlassung Deutschland (Hamburg, Tyskland), Kim Il Su (Pyongyang, Republikken Korea), Kang Song Sam (Hamburg), Choe Chun Sik (Pyongyang), Sin Kyu Nam (Pyongyang), Pak Chun San (Pyongyang), So Tong Myong (Pyongyang) (ved barristers M. Lester og S. Midwinter, og solicitors T. Brentnall og A. Stevenson)

Sagsøgte: Europa-Kommissionen og Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgernes påstande

- Rådets afgørelse (FUSP) 2015/1066 af 2. juli 2015 om ændring af afgørelse 2013/183/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Den Demokratiske Folkerepublik Korea (EUT L 174, s. 25) og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/1062 af 2. juli 2015 om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 329/2007 om restriktive foranstaltninger over for Den Demokratiske Folkerepublik Korea (EUT L 174, s. 16) annulleres, for så vidt som disse foranstaltninger opfører sagsøgerne i bilag V.
- Europa-Kommissionen og Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1. Første anbringende om, at sagsøgte ikke har givet en behørig og tilstrækkelig begrundelse for at opføre sagsøgerne på listen.
2. Andet anbringende om, at sagsøgte har begået en åbenbar fejl ved at anse, at nogen af kriterierne for opførelse på listen i de anfægtede foranstaltninger var opfyldt i sagsøgernes tilfælde, idet der ikke foreligger noget faktisk grundlag for deres opførelse.
3. Tredje anbringende om, at sagsøgte har tilsidesat databeskyttelsesprincipperne.
4. Fjerde anbringende om, at sagsøgte ubegrundet og uforholdsmæssigt har tilsidesat sagsøgernes grundlæggende rettigheder, herunder deres ret til beskyttelse af ejendom, forretning og omdømme.

Sag anlagt den 17. september 2015 — LLR-G5 mod KHIM — Glycan Finance (SILICIUM ORGANIQUE G5 LLR-G5)

(Sag T-539/15)

(2015/C 381/61)

Stævningen affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: LLR-G5 Ltd (Castlebar, Irland) (ved advokaterne A. von Mühlendahl og H. Hartwig)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Glycan Finance Corp. Ltd (Sheffield, Det Forenede Kongerige)

Oplysninger vedrørende sagen for Harmoniseringskontoret

Ansøger: LLR-G5 Ltd

Det omtvistede varemærke: EF-figurmærke i farver, der indeholder ordbestanddelene »SILICIUM ORGANIQUE G5 LLR-G5« — EF-varemærkeansøgning nr. 10 424 703

Sagen for Harmoniseringskontoret: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 11. juni 2015 af Første Appenkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 291/2014-1)